

**Table GIRT de l'unité d'aménagement (UA) 111-61
Fiche – Évaluation des solutions possibles
aux préoccupations - PAFIO**

| | |
|---|------------------------------|
| 1. IDENTIFICATION | |
| Personne ou organisme émetteur de préoccupation | Document de référence |
| Membre TGIRT, ZEC de la rivière Bonaventure | |
| 2. PRÉOCCUPATION | |
| Usage : X | |
| Opérationnelle : X | |
| Brève description de la préoccupation et des objectifs poursuivis afin de résoudre la problématique ou d'améliorer la situation : | |
| Travaux forestiers près des fosses 10 Miles (E-102) et Double Crossing (E-103) Impact sur le paysage. Le secteur E est une zone de pêche qui est limitée à 4 pêcheurs par jour. C'est pratiquement le secteur le plus populaire pour la qualité de pêche et son caractère sauvage. | |
| 3. LOCALISATION DE LA PRÉOCCUPATION | |
| Situer brièvement le territoire concerné par la préoccupation : | |
| UA 111-61, REBOU_CR_5885, REBOU_CR_7419, REBOU_CR_7418, REBOU_CR_5884, REBOU_CR_7413, REBOU_CR_7416 et REBOU_CR_7414 | |
| Carte jointe : Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 4. ENJEU | |
| Paysage | |
| 5. OBJECTIF | |
| Préserver le paysage | |
| 6. ÉLÉMENTS DE SOLUTION EN VIGUEUR OU À VENIR | |
| Identifier les mesures, les modalités, les ententes, etc. qui affectent l'enjeu: | |
| Les modalités de paysages applicables à l'activité forestière sont définies aux articles 12 à 14 du RADF. Dans le cas des rivières à saumon, le VOIC sur la qualité visuelle des paysages (P. 189, https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/forets/documents/planification/Gaspesie-Iles-de-la-Madeleine/DS_Fiches_EnjeuxSolutions_Gaspesie.pdf) mentionne que cette zone doit respecter les modalités du <i>Guide régional sur le maintien de la qualité visuelle des paysages lors d'interventions forestières (entente GIRN)</i> : | |

| | | | | |
|--------------------|------------------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------|
| ZONE D'ENCADREMENT | IMMÉDIAT 0 – 60 m | AVANT PLAN 60 – 500 m | MOYEN PLAN 500 m – 1,5 km | ARRIÈRE PLAN 1,5 – 3 km |
| MODALITÉ | Aucune Intervention | <15 ha <20 % | <25 ha <25 % | 25 – 35 ha <33 % |

À noter que, tel que convenu avec la TGIRT, les paysages ne sont pas respecté au PAFIO, mais lors de l'élaboration de la PRAN.

Portrait actuel :

- Taille : cet aspect est rendu conforme lors de l'élaboration des PRAN car il y a trop d'incertitude à ce niveau de la planification. Après le PAFIO, une analyse 3D, un inventaire terrain, une vérification de la maturité, etc. sont réalisés. Il se peut alors que le polygone présent au PAFIO soit modifié.

| is | NOM | MOD HA MA | ECART | CONFORME | INCLUS PLANIF | Shape Length | Shape Area |
|----|-------------------------|-----------|------------|----------|---------------|--------------|---------------|
| 85 | RIVIERE BONAVENTURE_345 | 35 | -32.736315 | OUI | OUI | 643.518817 | 22636.851765 |
| 56 | RIVIERE BONAVENTURE_346 | 35 | -31.301144 | OUI | OUI | 2909.794174 | 36988.560554 |
| 87 | RIVIERE BONAVENTURE_350 | 35 | -11.856913 | OUI | OUI | 8982.642819 | 231430.865719 |
| 14 | RIVIERE BONAVENTURE_242 | 25 | -24.88586 | OUI | OUI | 171.797997 | 1141.396467 |
| 97 | RIVIERE BONAVENTURE_246 | 25 | -24.005103 | OUI | OUI | 514.690243 | 9948.972575 |
| 14 | RIVIERE BONAVENTURE_247 | 25 | -22.262386 | OUI | OUI | 2382.02483 | 27376.137145 |
| 31 | RIVIERE BONAVENTURE_250 | 25 | -3.480569 | OUI | OUI | 8886.647352 | 215194.305437 |
| 29 | RIVIERE BONAVENTURE_133 | 15 | 0.059929 | NON | OUI | 6991.819426 | 150599.291654 |
| 75 | RIVIERE BONAVENTURE_134 | 15 | -14.91525 | OUI | OUI | 180.744994 | 847.5 |

- Pourcentage : conforme :

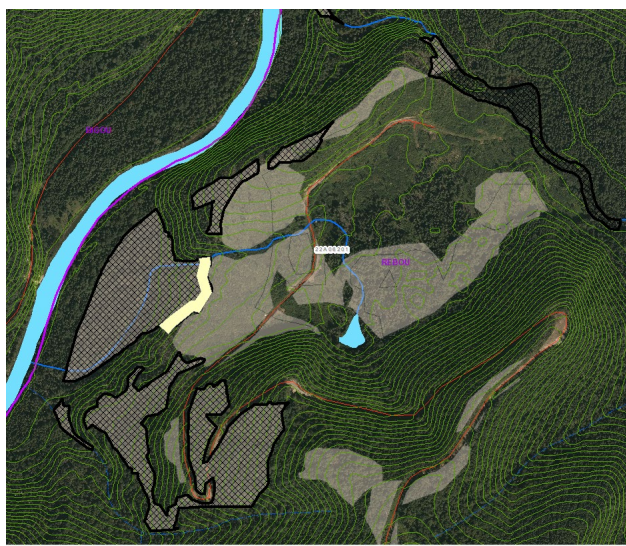
| ENCADRE | MOD | PCT | MA | FCT | ORI | 1 | SUP | DISP | CONFORME | INCLUS PLANIF |
|---------|-----|-----|----|----------|-----|---|----------|------|----------|---------------|
| AP | | 20 | | 4,198497 | | | 5,996868 | | OUI | OUI |
| MP | | 25 | | 4,532402 | | | 7,221234 | | OUI | OUI |
| RP | | 33 | | 7,074676 | | | 5,520027 | | OUI | OUI |

7. SOLUTIONS POTENTIELLES

Identifier des mesures, des modalités ou des actions pour solutionner l'enjeu et documenter les principaux avantages ou inconvénients pour chacune des solutions (évaluation des impacts des solutions possibles) :

Solution proposée :

- Appliquer et respecter l'entente GIRN actuelle
- Implanter un séparateur visuel afin de respecter la taille dans l'avant plan



8. SOLUTIONS PRÉCONISÉES PAR LA TABLE

Identifier parmi les éléments de solutions potentielles ceux qui sont préconisés par la Table :

Solutions retenues :

- Appliquer et respecter l'entente GIRN actuelle;
- Porter une attention particulière lors des opérations aux sites humides en bas de pente.

9. ÉLÉMENTS PERMETTANT DE MESURER LE RESPECT DE LA MESURE D'HARMONISATION

Identifier les éléments qui permettront de vérifier que la mesure d'harmonisation a été respectée et les intégrer au R176.

10. CONSIDÉRATIONS IMPORTANTES ET AUTRES COMMENTAIRES

Considérant la hauteur de la régénération de la coupe en amont (4 à 6m), la présence de ruisseaux de chaque côté du polygone et les sites humides en bas de pente, la superficie récoltable devient très petite (<2ha). Il y a consensus à la table que l'enjeu n'est plus présent et que donc, plus nécessaire d'appliquer un écran visuel supplémentaire.