

**Table de gestion intégrée des ressources et du territoire – Commune**  
**Compte-rendu de la rencontre du 13 février 2024**  
À l'hôtel Baker à Gaspé et en visioconférence

Liste des présences<sup>1</sup> :

Organisation	Représentant-e-s	Présence (X)
Association Coopérative Forestière de St-Elzéar	Jonathan Synnott	X
Association des pêcheurs sportifs de la Bonaventure inc.	Ronald Cormier	
Association des pêcheurs sportifs des rivières Cascapédia inc.	Samuel McInnis Major	X
Association provinciale des trappeurs indépendants (APTI) - Conseil de la Gaspésie	Simon Gosselin	
Bois CFM (coopérative forestière Matapédia)	Simon Roy	
Bois d'œuvre Cedrico inc. (Causapscal)	Vanessa Bouffard Thibault Jean-François Desbiens	X
Club des Ornithologues de la Gaspésie	Pierre Poulin	
Conseil de l'Eau du Nord de la Gaspésie (CENG)	Yves Briand	X
Conseil de l'Eau Gaspésie Sud	Julie Leblanc Catherine Dutil	X X
Conseil régional de l'environnement GIM	Mia Larochelle Dominic Lemyre	X
Coop accès Chic-Chocs	Bruno Béliveau	
Coopérative d'aménagement forestier de Grande-Vallée	Gino Chicoine	
Coopérative des travailleurs forestiers Eaubois	Dominic Larrivée Laurie Chicoine	X
Coopérative forestière de la Gaspésie	Marilou Légaré	
Damabois Division Cap-Chat	Denis Bernier Geneviève Bernier	X
Destination Chic-Chocs inc. (rivière Sainte-Anne)	Denis Duteau	
Fédération des clubs motoneigistes du Québec (FCMQ)	Michel Desrosiers	
Fédération Québécoise des Chasseurs et Pêcheurs (FEDECP) GIM	Anthony Assels	X
Fédération québécoise des clubs quads de la Gaspésie et des Îles	Mathieu Vallière	
Fédération Québécoise pour le Saumon Atlantique (FQSA)	Antoine Gagnon-Poiré Myriam Bergeron	X
Gaston Cellard inc.	Pierre-Luc Desjardins	
Groupe de scieries G.D.S. inc	Mathieu Piché Larocque	X

	Steve Leblanc	X
Groupe Lebel, Division Nouvelle	François Godin	X
Groupement agroforestier de la Ristigouche	François Bélanger	
Groupement forestier coopératif Baie-des-Chaleurs	Pierre-Luc Desjardins	
Groupement forestier coopératif de la Péninsule	Brian Lequesne	
Groupement forestier coopératif Shick-Shock		
Groupement forestier Rocher Percé inc.	Sylvain Réhel	
Mi'gmawei Mawiomi Secretariat	Nathalie English Scott Metallic	
MRC Avignon	Laurent Nadeau	X
MRC Bonaventure	Dany Voyer Christian Grenier	
MRC de la Côte-de-Gaspé	Daniel Harbour Pascal Caron Savard	X
MRC de la Haute-Gaspésie	Charles-Philippe Laflamme Maryse Létourneau	
MRC de la Matapédia	Mario Turbide Serge Malenfant	
MRC de la Matanie	Eugénie Arsenault	X
MRC le Rocher Percé	Louis Babin Christine Roussy	
Multicèdre	Marc-André Robert	
Parc national de la Gaspésie	Aurélien Rivard	
Parc national Forillon	Mathieu Côté	X
Pourvoirie des Lacs Robidoux		
Pourvoirie Falls Gully	Stéphane Cloutier	
PRAU Gesgepegiag	Ken Arsenault Éric Boudreau	
PRAU Gespeg	Frédéric Huet	X
PRAU Listuguj	Martin Cummings	
Reboiseurs de la péninsule		
Regroupement des MRC de la Gaspésie	Dany Scott	X
Regroupement restauration des trois rivières Pabos	Daniel Huard Douglas Hunt	
Réserve faunique de Port-Daniel	Yves Briand	
Réserve faunique des Chic-Chocs		
Rosario Poirier inc.	Luc Poirier	

Sentier international des Appalaches	Jean-Pierre Gagnon Jean-Marc Hardy	
Sépaq (réserves fauniques)	Patrick Gendreau	X
Société Cascapédia inc.	Marc-André Bernard Éric Boudreau	
Société de gestion de la rivière Cap-Chat	Antoine Tasset	
Société de gestion de la rivière Grand-Rivière	Marie Chicoine	
Société de gestion de la rivière Madeleine	Mario Chouinard	
Société de gestion des rivières de Gaspé inc.	Rémi Lesmerises	X
Société de restauration et de gestion de la Nouvelle	Louis Laflamme	
Syndicat des producteurs acéricoles du Bas-Saint-Laurent – Gaspésie	Claude Fecteau	X
Uniboard Canada	Jérôme Pelletier	
Yoland Laflamme inc.	Charles-Philippe Laflamme	
ZEC Baillargeon	Dave Adams	
ZEC des Anses	Douglas Murphy Denis Michaud	X

**Présences du ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs :** Steve Bujold ; Jason Argouin ; Annie Malenfant ; Étienne Guillemette ; Mélanie Gaudette ; Félix O’Connor, Marc-André Delorme

**BMMB :** Michael Brousseau, Olivier de Champlain, Marc-Antoine Bouchard

**Consultant.e :**

**TGIRT :** Guillaume Berger-Richard ; Geneviève Hamelin

<sup>1</sup> À noter que les présences en conférence virtuelle peuvent plus facilement varier durant la rencontre que lors d’une séance en présentielle. Ainsi, les gens indiqués comme présents l’ont été durant un moment lors de la rencontre mais pas nécessairement tout au long de celle-ci. N’hésitez pas à me faire part d’une erreur dans les présences.

Point	Discussions
<p>1. Ouverture de la rencontre</p> <p>Tour de table</p> <p>Lecture et adoption de l'ordre du jour</p>	<p>L'ouverture de la rencontre se fait vers 9 h 00</p> <p>Un tour de table est fait</p> <p>L'ordre du jour est lu</p> <p><u>L'ordre du jour est adopté tel que présenté</u></p>
<p>2. Lecture et adoption du compte rendu de la dernière TGIRT</p>	<p>Présentation du <a href="#">compte rendu de la rencontre du 27 septembre 2023</a></p> <p><u>Le compte rendu est adopté tel que présenté</u></p> <p>Présentation du <a href="#">compte rendu de la rencontre du 14 novembre 2023</a></p> <p><u>Le compte rendu est adopté tel que présenté</u></p>
<p>3. Suivis</p>	<p><b>Budget :</b> Budget participatif 2023-2024 (avec cumul des années précédentes) : 163 451,53\$</p> <p>Dépenses :</p> <p>Atelier sur l'adaptation des forêts gaspésiennes aux changements climatiques : 7 724,66 \$</p> <p>Appel de projets de juin 2023 : 80 000 \$</p> <p>Comité d'expert sur la connectivité : 14 173,32 \$</p> <p>Documentation et refonte du VOIC Structure d'âge : jusqu'à 15 000 \$</p> <p>Fond disponible d'ici fin mars 2024 : environ 50 000 \$</p> <p>Proposition de Steve Bujold de prendre une partie des fonds (5000 \$ à 6000 \$) pour engager Guy Lessard pour analyser le VOIC Bois mort</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demande de clarification sur les qualifications de Guy Lessard</li> <li>• Préoccupation relative à la qualification de Guy Lessard concernant l'aspect biologique du bois mort</li> <li>• Suggestion de travail en collaboration entre Guy Lessard et Virginie Arielle-Angers, experte du bois mort</li> <li>• Autres projets éventuels à inclure dans le budget : Caribou, Voirie, deux projets de Christian Messier (67 000\$) notamment sur les changements climatiques</li> </ul>

- Nouveau budget prévu au 1<sup>er</sup> avril : 50 000 \$

Proposition d'élaborer un budget pour les engagements des derniers fonds de la Table qui comprend les éléments soulevés au cours des discussions de la TGIRT d'aujourd'hui (13 février 2024) et de l'envoyer par courriel aux membres d'ici deux semaines; si aucune opposition, ce budget sera adopté.

**Comités :**

**Voirie**

Projet pilote : embaucher une ressource afin de coordonner toutes les actions mises dans les plans d'action dans le passé, de mettre en place un comité sur la voirie et d'établir un réseau prioritaire en Gaspésie

- Fin du programme le 31 mars; difficulté à avoir un engagement à long terme
- Confirmation à recevoir dans les prochains jours d'un budget à dépenser d'ici le 31 mars (46 000 \$)
- Prochaine demande à faire pour l'annonce du projet sur trois ans
- Dès la réception de l'aval du MRNF, la table des préfets lancera l'offre d'emploi

**MHH**

- Le comité MHH vous présente les zones riveraines de lacs et d'étangs qu'ils ont ciblés. Ceux-ci veulent avoir vos avis sur les secteurs sélectionnés. Une fois les avis émis et pris en considération, ces secteurs seront soumis dans le cadre d'analyse des travaux du BFEC. Vous aurez du 19 février 2024 au 8 mars 2024 pour partager vos avis et commentaires afin de les prendre en considération dans les travaux du comité.
- Contexte : Quelles sont les espèces qui dépendent des milieux riverains? Une étude du Ministère établit que 200 m est nécessaire autour des lacs et étangs. Le constat de l'étude est qu'il n'y a pas suffisamment de milieux riverains de 200 m protégés, et que la cible serait de protéger 40 % des lacs et étangs dans chacune des unités d'aménagement. Le comité MHH a transmis cette préoccupation à la TGIRT, et une étude a été menée pour déterminer quelles seraient les répercussions de protéger ce 200 m. En 2016, le Ministère était réceptif à cette protection, mais pas l'industrie. Un comité a alors été mis sur pied pour identifier quels lacs et étangs pourraient avoir cette protection. Le travail a été mis sur la glace, puis a été relancé dans les dernières années.

[Présentation des résultats par Jason Argouin \(veuillez consulter la carte interactive\)](#) ou [télécharger les shapefiles](#)

Lancement de la carte prévu lundi prochain. Les membres sont invités à soumettre leurs avis par rapport à certains des milieux visés par la protection de 200 m d'ici le 8 mars 2024.

#### Questions sur la présentation

« Quelle protection est prévue? Seulement l'aménagement forestier, ou d'autres types d'usage? »

- Grille décisionnelle à venir, à savoir quel usage sera permis ou non, quel usage aura la primauté
- Présentation du travail à venir, lorsqu'il sera terminé

« Est-ce que les rivières seront aussi protégées? »

- Étude menée sur tous les cours d'eau; seule carence par rapport aux lacs et aux étangs

« Comment s'inscrira la protection par rapport aux chalets, aux baux de villégiature et aux SÉPAQ? »

- Grille décisionnelle à venir (révision prévue aux cinq ans), consultation prévue avec les acteurs concernés
- Secteur Territoire est responsable de délivrer des permis d'utilisation, en dehors de l'autorité du Ministère
- Mécanisme prévu d'évaluation de l'évolution du portrait (à développer)

#### **Autres comités**

- Orignal (ambiance de chasse) : lancement à déterminer
- Paysage : lancement ce printemps
- Caribou : en attente de la stratégie

#### **Procédures d'assemblée (Fonctionnement TGIRT)**

[Cliquer ici pour accéder aux procédures d'assemblée intérimaire](#)

Explication de Guillaume Berger-Richard sur les contraintes qui entourent la tenue des assemblées.

Proposition d'appliquer les codes de procédure d'assemblée de façon intérimaire pendant un an, d'aborder les préoccupations au fur et à mesure qu'elles surviennent et de les modifier en temps et lieu.

Les codes procédures sont adoptés de façon intérimaire

#### **GGE**

[Présentation du projet pilote GGE par Guillaume Berger-Richard \(page 12 à 14\)](#)

Comment faciliter l'implantation-fermeture de chemins

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proposition de tenir cette discussion au sein du comité Voirie</li> <li>• Action de suivi : émission d'une recommandation pour le point 29 de la GGE (comité Voirie)</li> </ul> <p>Proposition d'intégrer le point 26 de façon permanente dans la GGE</p> <p><i>La proposition est adoptée</i></p>
4. Présentation des VOIC	<p><b>VOIC Structure d'âge des forêts</b></p> <p><a href="#">Présentation du VOIC Structure d'âge des forêts par Jason Argouin</a></p> <p><a href="#">Accéder au Cahier 2.1 Enjeux liés à la structure d'âge des forêts</a></p> <p><a href="#">Accéder au Registre des états de référence : intégration des connaissances sur la structure, la composition et la dynamique des paysages forestiers naturels du Québec méridional</a></p> <p>Précision que les pourcentages utilisés pour le VOIC sont tirés du Cahier 2.1</p> <p><a href="#">Présentation de l'impact du redécoupage des UTA sur les cibles de vieilles forêts par Étienne Guillemette</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exercice visant à alimenter les réflexions; la délégation sur les vieilles forêts travaillera aussi sur le redécoupage des UTA</li> </ul> <p>Principes proposés :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• UTA avec grand pôle de conservation et zone caribou : degrés d'altération faible</li> <li>• UTA avec une densité importante d'AIPL : degré d'altération élevé (max. 20 % des UA)</li> </ul> <p><u>Questions sur la présentation</u></p> <p>« Allons-nous avoir un retour sur la consultation antérieure avec la Table au sujet du redécoupage? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tenue précédente d'un atelier avec la Table visant à enrichir le projet; consultation ciblée à venir sous peu pour permettre aux membres d'émettre des commentaires à ce sujet. Retour sur les commentaires déjà émis dans la consultation ciblée, le projet sera présenté avec les commentaires</li> </ul> <p>« Quelle est la nécessité de la refonte des UTA? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nécessités multiples; expliquées davantage dans le document de consultation</li> </ul> <p>« Quelle est la logique derrière le redécoupage des UTA? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tentative de réduire les impacts sur les VOIC, faire le moins de modifications possibles</li> <li>• Redécoupage des UTA en fonction des COS; tentative de respecter le zonage écologique, la classification écologique</li> </ul>

	<p>« Comment est déterminée la capacité maximale des UTA, qui force le redécoupage? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Régime de perturbations différent selon les UTA, donc base écologique</li> <li>• Avant, la capacité maximale était basée sur un guide, mais maintenant, tentative d’uniformiser à l’échelle de la province (aspect administratif)</li> </ul> <p>« Pourquoi pas une seule UA? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L’objectif du redécoupage des UA a déjà été présenté. À l’époque du premier redécoupage (de 14 à 7, de 7 à 3), il y avait eu un refus des autorités. La question était de trouver la solution la plus simple pour tout le monde. Simplifier à une seule UA ne simplifierait pas la tâche administrative; l’ouvrage serait le même, mais le côté administratif serait plus compliqué.</li> <li>• Précision sur le fait que la proposition de la Table d’avoir une seule UA ne touche pas seulement le côté administratif</li> </ul> <p><u>Atelier sur le VOIC Structure d’âge des forêts</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Récupération des feuilles de travail à la fin de l’atelier</li> </ul> <p>Commentaire sur l’atelier : temps trop court pour faire le tour des sujets présentés</p> <p><b>VOIC Bois mort</b></p> <p><a href="#">Présentation du VOIC Bois mort par Jason Argouin</a></p> <p><a href="#">Accéder au Rapport Mesures des écarts des attributs de bois mort entre la forêt naturelle et la forêt aménagée en Gaspésie</a></p> <p><a href="#">Accéder au Cahier 5.1 : Enjeux liés aux attributs de structure interne des peuplements et au bois mort</a></p> <p><u>Atelier sur le VOIC Bois mort</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Récupération des feuilles de travail à la fin de l’atelier</li> </ul> <p>Un courriel sera envoyé après la rencontre afin de recueillir les préoccupations. Une période de deux semaines sera accordée afin de permettre l’émission de préoccupations sur les VOIC Structure d’âge des forêts et Bois mort.</p>
5. Refonte des VOIC	<p><a href="#">Présentation de Steve sur l’état d’avancement de la refonte des VOIC (calendrier de travail et étape de refonte)</a></p> <p><b>VOIC Composition végétale</b></p> <p><a href="#">Présentation de Guillaume Berger-Richard (page 19)</a></p> <p>Considérant que la fiche VOIC doit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inclure la préoccupation des changements climatiques et plus largement les changements globaux</li> <li>- S’inscrire dans le contexte de l’aménagement durable des forêts</li> <li>- Utiliser les dernières informations dendrométriques du 5<sup>e</sup> inventaire décennal</li> </ul>



Il est proposé que la TGIRT de la Gaspésie accepte :

- Les nouvelles cibles de l'indicateur 1 – Pourcentage des types de couverts (résineux, mélangé, feuillu)
- Les nouvelles cibles de l'indicateur 2 – Fréquence des espèces dans l'appellation cartographique de composition
- Les éléments de stratégie d'aménagement associés à l'indicateur 1
- Les éléments de stratégie d'aménagement associés à l'indicateur 2

Présentation du VOIC Composition végétale par Mathieu Piché-Larocque

- Survol de la fiche du VOIC
- Gros changement : intégrer les changements (climatiques et dynamiques des peuplements), incorporer le concept d'aménagement durable
- Le comité s'est basé sur le portrait préindustriel, mais aussi sur des estimations sur les prévisions du colloque sur les changements climatiques; ajustement à la hausse ou à la baisse selon le portrait pessimiste de la vision 2041
- VOIC divisé en deux : 1) composition du peuplement 2) fréquence des espèces à l'intérieur des peuplements
- Éléments pris en compte : changements climatiques, zones de végétation, particularités des sites
- Fiche déjà présentée par Guy Lessard à la dernière rencontre, différences : corrections des phrases, reformulation des phrases, légers ajustements

#### Questions sur la présentation

« Est-ce que toutes les recommandations de Guy Lessard ont été prises en compte? »

- Oui, c'est lui qui a été maître d'œuvre dans le peaufinage de la fiche. Il a aussi ajouté des stratégies sylvicoles différentes, son expertise a été utilisée à profit.
- Il a tenté d'intégrer le plus possible les recommandations de la dernière TGIRT.

« Il est difficile d'accepter le VOIC, puisque c'est beaucoup d'informations, beaucoup de technicalité. J'aimerais avoir d'autres moments pour l'analyser; je n'ai pas la formation ou l'expertise pour dire que j'appuie. »

- Tout le monde n'a pas les connaissances ou l'expertise pour travailler sur tous les VOIC. Les acteurs concernés ou touchés ont levé la main et participé à la refonte du VOIC. La TGIRT a décidé d'un processus de fonctionnement, qui a été adopté par consensus. La TGIRT doit se faire confiance à elle-même.
- Des personnes de tout horizon travaillent sur les comités afin de consolider les expertises.

« Les organisations dont les représentants sont bénévoles n'ont pas les outils pour comprendre les enjeux en cause dans les VOIC. »

- La TGIRT suit les processus adoptés avec les membres. Beaucoup de travail a été fait, peu importe leur organisation d'origine. La participation aux comités est un choix, donc c'est un choix de ne pas détenir toutes les informations.
- Suggestion de fournir le nom des membres des comités aux membres de la TGIRT pour répondre aux éventuelles questions

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suggestion de passer au travers de la fiche en entier lors d'une autre journée</li> </ul> <p>« Certains membres de la TGIRT sont plus spectateurs qu'acteurs; la concertation n'en est pas une réelle. »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• On encourage la participation aux TGIRT et à ses comités pour acquérir des connaissances.</li> </ul> <p>« Les bénévoles manquent de temps pour participer aux comités et pour tout suivre les travaux. Ce serait intéressant de trouver une façon de nous ajouter aux discussions. On voudrait bien s'impliquer, mais il est difficile de déchiffrer toute l'information. Il nous faudrait de l'aide. »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suggestion d'offrir la possibilité de consulter un expert avant la TGIRT</li> <li>• Suggestion de consulter le réseau des ZEC pour obtenir des informations et des éclaircissements</li> </ul> <p>« Le temps pour consulter les VOIC est trop court. Serait-il possible de rendre disponibles les enregistrements des TGIRT pour s'assurer que tout le monde a accès à l'expertise présentée? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Guillaume Berger-Richard regardera la possibilité de rendre disponibles les enregistrements des experts.</i></li> </ul> <p><i>Guillaume Berger-Richard se penchera sur une solution par rapport à l'inclusion de tous les groupes à l'aide de personnes-ressources.</i></p> <p><i>Proposition de reporter l'adoption du VOIC Composition végétale à dans deux semaines, suite à une consultation par courriel, sous réserve de préoccupations soulevées par les membres. Une rencontre en visioconférence suivra, s'il y a une demande qui en est explicitement faite dans la chaîne de courriel, pour officialiser l'adoption du VOIC.</i></p> <p><i>La proposition est adoptée.</i></p> <p><b>VOIC Structure interne</b> Contrat donné à Guy Lessard</p> <p><b>VOIC Connectivité</b> Mathieu Côté et Steve Bujold présentent l'état d'avancement des discussions du comité d'expert traitant du VOIC Connectivité</p> <p>État d'avancement</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sur le point de recevoir le rapport du comité d'experts</li> <li>• En parallèle, le Ministère va tester les recommandations proposées</li> <li>• Le rapport doit être publié deux semaines avant la prochaine TGIRT</li> <li>• Le Ministère viendra présenter les résultats</li> </ul>
--	--

Questions sur la présentation

« Est-ce que ce sera une présentation du nouveau VOIC ou de l'état d'avancement? »

- À déterminer, encore à faire les tests géomatiques
- Une fois le rapport en main, nous verrons si on doit présenter le VOIC modifié ou si on ne présente que l'outil et qu'on modifie le VOIC après.
- On va attendre que le Ministère fasse les tests. Le rapport sera déposé, le travail continuera ensuite.

**VOIC Approvisionnement en matière ligneuse**

Steve Leblanc présente l'avancement de la délégation sur ce VOIC

**Les VOIC Effort d'aménagement et Protection de la biodiversité dans un contexte d'AIPL**

Mia Larochelle présente l'avancement de la délégation sur ce VOIC

Rencontre en février concernant la nouvelle ressource du MRNF qui travaillera sur les dossiers de la délégation (Robin Besançon)

Question à la TGIRT : Est-ce qu'un comité de travail devrait être créé?

- Ce VOIC est en lien avec beaucoup d'autres VOIC.
- Il est difficile de travailler là-dessus en amont du processus; suggestion de demander au BFEC de simuler un montant de production forestière pour 25 %, pour obtenir une idée de grandeur, voir la marge de manœuvre qu'on a. Plusieurs actions et décisions en découleraient.
- Les éléments cartographiques doivent être déterminés maintenant.

Il est possible de convenir d'une fourchette de sensibilité à tester pour obtenir des résultats relatifs aux coûts, à la production.

De nombreuses analyses sont possibles.

Discussions nécessaires pour déterminer les quantités acceptables en matière de biodiversité, par exemple.

Questions sur la présentation

« La forêt depuis des décennies est vue comme un réservoir de bois. Il y a des pressions pour considérer la forêt autrement. Il y a un certain rééquilibrage maintenant plutôt qu'une attaque de front, ce qui pourrait impliquer une diminution de la production forestière. Ce n'est pas parce qu'on protège plus qu'on doit exploiter plus ailleurs. »

- On n'investit pas dans nos forêts. Le bois est le moins pire des matériaux; les besoins en habitation ne sont pas appelés à diminuer, et on a la capacité de le faire.

« Est-ce qu'il y a une obligation de maintenir ou d'augmenter la production forestière? »

- Le mandat de la TGIRT n'est pas de remettre en question la production forestière. Ce sont des questions plus politiques qu'administratives.

« Il est malhonnête de dire que la diminution de la production forestière aurait des répercussions néfastes sur l'économie. L'augmentation de la production forestière a des répercussions néfastes sur la biodiversité. Si on veut plus d'AIPL, la qualité des milieux diminuera. On parle de coupe totale, d'élimination de peuplements. »

- Pour les industriels, c'est une question de survie. Si l'accent est mis seulement sur l'écologie, les industriels ne seront plus là.
- C'est une préoccupation qui revient souvent, elle est louable. Ce que la TGIRT et le Ministère peut faire, c'est sur le comment, non pas sur le combien. On n'a pas de contrôle sur le BFEC. On a une influence sur les impacts. On travaille sur le comment, comment on peut faire du mieux qu'on peut avec les contraintes. Avec la réforme des VOIC, on aura des surprises, des éclaircissements sur les impacts. Il est possible qu'ensuite, on se penche sur la façon de les réduire.
- Plusieurs circonstances entraînent des baisses de production forestière. La prémisse de base est de savoir comment maintenir la production forestière tout en tenant compte des autres enjeux. Il est impossible de savoir comment la politique va influencer la production à l'avenir. On essaie de minimiser les impacts, mais ce que l'État décide est en dehors de notre pouvoir. On tente donc de répondre aux besoins en réduisant les impacts.

« L'intensification de la production ligneuse est trop névralgique puisqu'elle joue un jeu sur plusieurs autres VOIC. Autre point : il est louable de maintenir la production forestière tout en réduisant les impacts, mais il faudra déterminer qu'est-ce qui prime entre la production forestière, les autres usages et l'écologie. »

*Suggestion que les personnes qui n'ont pas participé à l'atelier sur les AIPL le visionnent avant la TGIRT extraordinaire AIPL.  
Proposition de créer un comité qui préparera le sujet des AIPL afin qu'il soit traité lors d'une TGIRT extraordinaire AIPL.*

*La proposition est adoptée.*

#### **VOIC Bois certifiés**

[Présentation de Guillaume Berger-Richard \(page 24\)](#)

[Cliquer ici pour accéder au résumé des notes prises lors des échanges](#)

[Cliquer ici pour accéder à la préoccupation qui a été déposée](#)

	<p>La proposition ne peut être considérée comme recevable étant donné que : « Lors de la TGIRT de septembre 2023, il avait été demandé de ne plus faire allusion à la norme FSC dans les VOIC, mais plutôt à la <i>certification en vigueur</i>. Dans ce sens, les allusions à la norme FSC seront retirées du VOIC. »</p> <p><u>Question sur la présentation</u>  « Que veut-on dire par <i>certification en vigueur</i>? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Une modification a été proposée lors de la dernière TGIRT pour s’assurer qu’en cas de modification de certification, le VOIC ne soit pas bloqué et reste à jour.</li> </ul> <p><i>Une proposition est déposée selon laquelle le VOIC est reconduit tel que modifié dans le passé.  La proposition est adoptée.</i></p> <p><b>VOIC Organisation spatiale</b> (<a href="#">Cliquer ici pour accéder à la présentation du VOIC</a>)</p> <p><a href="#">Présentation de Guillaume Berger-Richard</a> (page 25)  <a href="#">Lien vers la préoccupation</a> qui a été déposée</p> <p><a href="#">Cliquer ici pour accéder au résumé des notes prises lors des échanges</a></p> <p><u>Questions</u></p> <p>« Question de clarification : À la prochaine réunion du comité MHH, on traiterait du VOIC Qualité du milieu aquatique, on parlera de la réorganisation des AECen même temps? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Il s’agit du prochain sujet du comité.</li> </ul> <p>Action de suivi : Inviter Rémi Lesmerises et Denis Michaud sur le comité MHH</p> <p>Proposition : La préoccupation émise devrait être traitée dans le VOIC Qualité du milieu aquatique. La révision de ce VOIC sera à l’ordre du jour du prochain comité MHH.</p> <p><i>La proposition est adoptée telle que présentée.</i></p>
6. Préoccupation TBE	<p><a href="#">Présentation de Guillaume Berger-Richard</a> (page 26)</p> <p>Précision de Steve Bujold : Quand il y a une épidémie de la sorte, on peut en principe déroger à toutes les lois. Ce n’est pas notre façon de faire en Gaspésie, on respecte les VOIC. On se donne toutefois la possibilité de déroger pour des causes de sécurité (p. ex., arbres menacés de tomber sur les chemins forestiers) et dans les COS.</p>

	<p>Question à la TGIRT : Est-ce que, pour vous, le sujet de la TBE a été épuré?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dossier en mouvement, peut-être qu'une mise à jour récurrente peut être pertinente</li> <li>• Possibilité de faire, en temps opportun, un bilan de l'épidémie de TBE, ce qui a été fait en Gaspésie, les bons coups et les améliorations possibles</li> </ul> <p>Action de suivi : mettre en ligne un ensemble de documentation sur la TBE  <i>Proposition de présenter un bilan sur la TBE si l'enjeu est soulevé à nouveau</i>  <i>La proposition est adoptée</i></p>
7. Varia	<p><b>Travail en cours pour offrir une formation pour les nouveaux membres de la TGIRT</b></p> <p>« Aire de confinement des cerfs de Virginie : est-ce que certains ont été retirés du 112-62? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Volonté de la Faune de faire une refonte des aires</li> <li>• Aux dernières nouvelles, certaines aires devaient être supprimées, mais pas fait encore</li> <li>• Toutes les aires sont encore en vigueur pour l'instant</li> </ul> <p>« Dans les possibilités de coupe forestière, au niveau de la TGIRT, est-ce que les aires de confinement sont prises en compte? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• On peut faire des coupes forestières conformément à l'ancien plan, qui est échu, ou en passant par une demande à la Faune, qui l'analyse selon le dossier et accepte ou refuse la demande de dérogation.</li> <li>• Les aires de confinement des cerfs relèvent de la Faune; possibilité de contacter Marie-Claude Richer</li> </ul> <p>« Est-ce qu'il est possible de savoir s'il y a eu des demandes dans le 112-62? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Selon le PAFIO, oui il y en a eu, et nous n'avons pas reçu de préoccupations.</li> <li>• Ce qui est inscrit au PAFIO n'est pas nécessairement planifié et récolté. Dans un PAFIO, environ 50 % est retiré.</li> </ul> <p>« Si une ZEC veut s'impliquer ou être consultée par rapport aux aires de confinement du cerf, y a-t-il un agent de liaison? Quelle est la procédure? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les personnes peuvent nous appeler. L'idéal est de participer aux travaux du PAFIO. Lorsqu'on soumet un plan, c'est à ce moment-là d'émettre des préoccupations. Autant le Ministère que la TGIRT travaillent sur les préoccupations qui sont émises. Il est toujours possible d'appeler au Ministère pour avoir des informations supplémentaires.</li> </ul> <p>« Quand est-ce que nous aborderons les préoccupations émises par rapport au PAFIO? »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lorsqu'on sera rendu à cette étape. Nous avons reçu des préoccupations d'usage qui sont traitées par le Ministère. Nous avons reçu des préoccupations opérationnelles que nous avons transmises aux BGA. Lorsque le Ministère et le BGA seront prêts, nous vous en ferons part. Il aussi possible qu'on communique directement avec les acteurs qui ont émis les préoccupations.</li> </ul>

	<p>« Concernant la stratégie Caribou, nous avons proposé une demi-journée de travail sur ce comité. Est-ce un besoin partagé? Il serait peut-être pertinent de réserver une partie du budget pour un ou une consultante. »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Une journée d’atelier a été proposée pour discuter du caribou, de l’aménagement forestier. Ce qui avait été proposé était de cerner le besoin. Aussitôt que la stratégie sort, le comité fera probablement des recommandations à la TGIRT.</li> <li>• La seule chose qu’on sait, c’est que la stratégie sera déposée pour consultation pour une durée de trois mois.</li> <li>• Un expert en caribou aura déjà fait la recherche sur le sujet; il ne faudra pas un gros montant pour le solliciter.</li> </ul> <p>« Implication des personnes bénévoles : il serait pertinent de rencontrer les représentants bénévoles pour discuter de leur réalité. »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sylvie Lepage : deux sondages effectués auprès des TGIRT, résultats non publics</li> <li>• Une chercheuse a effectué un sondage auprès des membres; les résultats devraient être accessibles au public</li> <li>• Sondages effectués par Guillaume Berger-Richard auprès de tous les membres à la fin de chaque TGIRT</li> <li>• Formulaire de remboursement des frais de déplacement mis en place récemment</li> </ul> <p>Tournée de la ministre : <a href="#">Démarche de réflexion sur l’avenir de la forêt</a>, 22 février 2024, à l’hôtel Baker, à Gaspé</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Peu d’élus ont été invités; le Ministère a été consulté</li> <li>• Invitation à tous les membres de la TGIRT à participer</li> </ul> <p>Action de suivi : Communiquer avec Marie-Claude Richer pour les personnes interpellées par le dossier du cerf de Virginie</p>
8. Fin de la rencontre	

Tous les documents sont disponibles sur le site internet de la TGIRT au lien suivant : <https://tgirtgaspesie.com/espace-membre/rencontres/table-commune/>

## Tableau de l'ensemble des suivis

Mandats / suivis	Par	Provient de - Date de rencontre
Effectuer une analyse de l'indicateur sur les vieilles forêts en excluant les pôles de conservation lors de la refonte du VOIC	MRNF et TGIRT	2023-01-10 et 2023-09-19 (modifié)
Relancer le comité caribou à la suite du dépôt de la stratégie et proposer de travailler sur le projet du CREG sur une journée Caribou.	TGIRT	2023-06-20
Former une délégation pour l'organisation d'un atelier sur l'adaptation des forêts aux changements climatiques	TGIRT	2023-06-20
Interpeller le secteur faune du MELCCFP afin de participer à l'atelier sur l'adaptation des forêts aux CC	Annie Malenfant	2023-06-20
Organiser une sortie terrain sur les milieux humides boisés	MRNF et TGIRT	2023-06-20
Partager les présentations et les vidéos des ateliers sur les changements climatiques en les rendant disponibles sur une page du site internet.	TGIRT	2023-09-19
Modifier le suivi structure d'âge en y ajoutant les modifications adoptées	TGIRT	2023-09-19
Des retours individuels sur les préoccupations du PAFIT seront faits et des comptes-rendus seront mis disponibles.	MRNF	2023-09-19
Organiser une rencontre de travail afin de consolider les cibles des différents VOIC à la suite du calcul de possibilité forestière	TGIRT	2023-11-14
Proposition de trouver une méthode afin de faire une estimation du nombre de ponceaux dans la 112-62 en implantation lors des présentations PAFIO et voir si cela serait applicable dans les autres UA	TGIRT local 112-62 et BGA	2023-11-14
Émission d'une recommandation pour le point 29 de la GGE	Comité Voirie	2024-02-13
Invitation de Rémi Lesmerises et Denis Michaud sur le comité MHH	Comité MHH	2024-02-13
Élaborer un budget pour les engagements des derniers fonds de la Table qui comprend les éléments soulevés au cours des discussions de la TGIRT d'aujourd'hui (13 février 2024) et de l'envoyer par courriel aux membres d'ici deux semaines; si aucune opposition, ce budget sera adopté.	TGIRT	2024-02-13
Regarder la possibilité de rendre disponibles les enregistrements des experts	TGIRT	2024-02-13
Se pencher sur une solution par rapport à l'inclusion de tous les groupes à l'aide de personnes-ressources	TGIRT	2024-02-13
Présenter un bilan sur la TBE si l'enjeu est soulevé à nouveau / mettre en ligne un ensemble de documentation sur la TBE	TGIRT	2024-02-13
Créer un comité qui préparera le sujet des AIPL afin qu'il soit traité lors d'une TGIRT extraordinaire AIP	TGIRT	2024-02-13