Enjeu: Qualité de l'habitat aquatique

* En violet: éléments ajoutés lors de la rencontre de la TGIRT du 19 avril 2017

Solutions

- Planification à long terme des chemins
- Chemins et traverses de cours d'eau temporaires
- Fermeture de vieux chemins
- Plan d'entretien des infrastructures
- Guide d'entretien des chemins et formation d'opérateurs
- Obtention accélérée de permis pour effectuer des travaux d'entretien préventifs
- Sensibilisation des utilisateurs aux enjeux de voirie forestière

Causes

- **Mauvaise configuration et localisation des chemins**
  - Inclinaison et longueur de la pente
  - Proximité d'un cours d'eau
  - Non respect RNI
- **Mauvaise localisation et installation des ponceaux**
  - Caractéristiques entravant la circulation (d'écoulement trop rapide, chute à la sortie, etc,)
  - Présence de castors
  - Bassin de sédimentation inadéquat ou insuffisant
- **Entretien défaillant des infrastructures/prévention**
  - Obstruction du ponceau
  - Usure prématurée des ponceaux
  - Évacuation de l'eau de ruissellement
  - Procédures pour l'obtention de permis
- **Sous-dimensionnement du ponceau**
  - Dépôt de surface et topographie de la Gaspésie
  - Durée de vie supérieure à la récurrence des débits maximum
  - Changements climatiques
  - Choix de la méthode de calcul
- **Densité de chemins trop élevée**
  - Impact variable selon le type de bassin versant
- **Intensité d'utilisation trop forte**
  - Passage répété lors des jours de forte pluie
- **Manque d'information**
  - Localisation des infrastructures problématiques
  - Suivi de l'état des infrastructures
  - Méconnaissance de l'efficacité du Guide des saines pratiques VFIP
- **Manque de formation et de conscientisation**
  - Manque de normes pour encadrer l'entretien
  - Manque de conscientisation sur les impacts de la circulation de véhicules
  - Manque de personnel formé à l'entretien de chemins en dehors des BGA

Impacts

- Apport de sédiments dans les cours d'eau
- Entrave à la libre circulation du poisson

Effets

- Turbidité ↑ = ↓ poissons et macroinvertébrés
- Sédiments fins qui se déposent :
  - ↓ habitat
  - Colmatage frayère = ↓ reproduction salmonidés (O_2)
- Perte d'habitat
- Population isolée = ↓ diversité génétique

Ex. Bassin Grande Cascapédia:
25% de ponceaux infranchissables + 30 % susceptibles de nuire = 124 000m^2 Inaccessible (Bergeron et Gagnon-Poirier, 2016)

-Les solutions explorées nous permettent-elles d'agir sur toutes les causes? Souhaitons-nous agir sur toutes les causes?
-Y a-t-il des solutions qui n'ont pas été explorées et qui devraient l'être?
-Que reste-t-il à documenter pour que nous décidions de mettre en œuvre ou non ces solutions?

-Notre compréhension des causes de nos enjeux est-elle satisfaisante?
-Y a-t-il des causes en lien avec les enjeux qui devraient être mieux documentés avant d'élaborer nos solutions?
-Y a-t-il des causes qui ne sont pas répertoriés et qui devraient être ajoutés à notre portrait?

-Notre compréhension des impacts/ effets de nos enjeux est-elle satisfaisante?
-Y a-t-il des effets en lien avec les enjeux qui devraient être mieux documentés avant d'élaborer nos solutions?
-Y a-t-il des effets/impacts qui ne sont pas répertoriés et qui devraient être ajoutés à notre portrait?

Enjeu: Fragmentation du couvert forestiers

* En violet: éléments ajoutés lors de la rencontre de la TGIRT du 19 avril 2017

Solutions

- Planification à long terme des chemins
- Chemins et traverses de cours d'eau temporaires
- Fermeture de vieux chemins
- Plan d'entretien des infrastructures
- Guide d'entretien des chemins et formation d'opérateurs
- Obtention accélérée de permis pour effectuer des travaux d'entretien préventifs
- Sensibilisation des utilisateurs aux enjeux de voirie forestière

Causes

- **Densité de chemins élevée**
  - Le prix au km en Gaspésie est moins élevé que dans d'autres régions du Québec (01 +11 = 38 % moins cher)
  - La configuration du réseau hydrographique
  - interdiction de réaliser des aires d'empilement le long des corridors routiers
- **Lente reprise de la végétation**
  - Compaction du sol
  - Sols pauvre (couche superficielle retirée)
  - Circulation de véhicules
- **Planification à court terme (5 ans)**
  - Rentabilité à court terme
  - Responsabilité de l'entretien
- **Utilisation après coupe**
  - Besoin de retourner sur les lieux de coupe pour traitements sylvicoles
  - Option de réutiliser un chemin quelques années après son ouverture
  - Utilisation à des fins récréatives

Impacts

- Perte de forêt d'intérieur
- Perte de superficie forestière
- Perturbation de l'habitat du caribou

Effets

- Changement des conditions biophysiques (vent température, ensoleillement, humidité)
- Perte d'habitat pour les espèces associées aux forêts d'intérieur
- Perte de biodiversité
- Diminution de la représentativité des espèces à l'échelle du territoire
- Introduction d'espèces allochtones
- Perte de superficie forestière pouvant atteindre 4 à 5 % du territoire selon l'UA (moins) emprise reboisée
- Évitement des chemins par les caribous
- Utilisation des chemins comme voies de pénétration par les prédateurs du caribou

-Les solutions explorées nous permettent-elles d'agir sur toutes les causes? Souhaitons-nous agir sur toutes les causes?
-Y a-t-il des solutions qui n'ont pas été explorées et qui devraient l'être?
-Que reste-t-il à documenter pour que nous décidions de mettre en œuvre ou non ces solutions?

-Notre compréhension des causes de nos enjeux est-elle satisfaisante?
-Y a-t-il des causes en lien avec les enjeux qui devraient être mieux documentés avant d'élaborer nos solutions?
-Y a-t-il des causes qui ne sont pas répertoriés et qui devraient être ajoutés à notre portrait?

-Notre compréhension des impacts/ effets de nos enjeux est-elle satisfaisante?
-Y a-t-il des effets en lien avec les enjeux qui devraient être mieux documentés avant d'élaborer nos solutions?
-Y a-t-il des effets/impacts qui ne sont pas répertoriés et qui devra ajoutés à notre portrait?