

Table de gestion intégrée des ressources et du territoire – POINTE (112-62)
Compte-rendu de la rencontre du 27 mai 2021
13 :00 En vidéoconférence

Liste des présences participant-e-s :

Nom	Organisation	Secteur	Présence (X)
Jonathan Synnott	Association Coopérative Forestière de St-Elzéar et mandataire de gestion de l'UA 112-62	Forêt, BGA	X
Michel Desrosiers	Fédération des clubs motoneigistes du Québec	Utilisateurs/ Sentiers	X
Mathieu Vallière	Fédération québécoise des clubs quads de la Gaspésie et des Îles	Utilisateurs/ Sentiers	X
Gilles Deslauriers	Association provinciale des trappeurs indépendants (APTI) - Conseil de la Gaspésie	Faune	
Pierre Poulin	Club des Ornithologues de la Gaspésie	Faune	
Justin Drody	Communautés Gespeg	Autochtones	X
Julie Leblanc	Conseil de l'Eau Gaspésie Sud	Environnement	
Caroline Duchesne	Conseil régional de l'environnement GIM	Environnement	X
	Coop de travail en aménagement forestier des MRC de la Côte de Gaspé et Rocher-Percé	Forêt	
Mario Skelling	Damabois Division Cap-Chat	Forêt, BGA	X
Gaston Marin	Fédération des Gestionnaires de Rivières à Saumon du Québec (FGRSQ)	Faune	
Alain Poitras	Fédération Québécoise des Chasseurs et Pêcheurs (FEDECP) GIM	Faune	X
	Fédération Québécoise pour le Saumon Atlantique (FQSA)	Faune	
Mathieu Piché-Larocque	Groupe de scieries G.D.S. inc	Forêt, BGA	X
Steve Leblanc	Groupe de scieries G.D.S. inc	Forêt, BGA	X
Sylvain Réhel	Les entreprises agricoles et forestières de Percé	Forêt	
Scott Metallic	Mi'gmawei Mawiomi Secretariat	Autochtones	X
Pascal Caron-Savard	MRC de la Côte-de-Gaspé	Municipal	
Louis Babin	MRC le Rocher Percé	Municipal	X
Mathieu Coté	Parc national Forillon – Parc Canada	Environnement	X
François Godin	Produits forestiers Temrex, SEC	Forêt, BGA	
Poste Vacant	Regroupement des MRC de la Gaspésie	Municipal et Sentier	
Doug Hunt	Regroupement restauration des trois rivières Pabos	Faune	
Yves Briand	Réserve faunique de Port-Daniel	Faune	X
Luc Poirier	Rosario Poirier inc.	Forêt, BGA	
Alexis Turcotte-Noel	Sentier international des Appalaches	Utilisateurs/ Sentiers	
Patrick Gendreau	Sépaq (réserves fauniques)	Faune	X
Mary Chicoine	Société de gestion de la rivière Grand-Rivière	Faune	
Rémi Lesmerises	Société de gestion des rivières de Gaspé inc.	Faune	X
Joseph Pitre	Tembec (Matane)	Forêt, BGA	
Mario Bernier	Uniboard Canada inc. (Sayabec)	Forêt, BGA	
Yves Briand	Conseil de l'eau du nord de la Gaspésie	Environnement	X

Liste des présences invités et observateurs :

Nom	Organisation	Secteur	Présence (X)
Étienne Guillemette	BMMB	Ministère	
Andrew Gilker	MFFP (UG112)	Ministère	
Mathieu Prévost	MFFP (UG112)	Ministère	X
Félix O'Connor	MFFP (UG112)	Ministère	X
Steve Bujold	MFFP (reg. 11)	Ministère	X
Guillaume Lessard	BMMB	Ministère	
Jason Argouin	MFFP (reg. 11 – Biologiste)	Ministère	X
Gilles Deslauriers	REXForêt	Ministère	
Mariette Benoit	JBL Interprétation	Traduction	X

Point	Discussions	Décision / Recommandation	Responsabilité / Échéancier
1. Ouverture de la rencontre	<p>Ouverture de la rencontre :</p> <p>Présentation de l'ordre du jour :</p> <p>Ajout de point en varia</p> <p>Jonathan Synnott propose l'ajout d'un point sur la réserve faunique de Port-Daniel</p> <p>Steve Bujold propose l'ajout d'un point sur sa vision de la TGIRT pour l'année qui vient.</p> <p>Adoption de l'ordre du jour</p>	<p>L'ordre du jour est adopté tel que modifié</p>	<p>Séance tenante</p>
2. Présentation du nouveau coordonnateur de la TGIRT	<p>Guillaume Berger-Richard se présente et fait part aux participant-e-s de sa vision de la TGIRT. Il invite aussi les participant-e-s à penser à des projets ou des recherches dans le but de répondre aux besoins de la TGIRT comme de la documentation de VOIC. Il y a actuellement des budgets non dépensés des années précédentes pour effectuer des recherches et des projets.</p>		
3. Lecture et adoption du compte-rendu de la rencontre du 27 mai 2021	<p>Le compte rendu est considéré conforme par les gens qui ont assisté à la rencontre. Mathieu Piché Laroque en propose l'adoption. Dûment appuyé.</p> <p>Points de suivi :</p> <p>Réparation d'un pont au sud de la rivière St-Jean</p> <p>Jonathan Synnott : Il n'y a toujours pas eu de visite terrain due à la COVID. Toutefois, il faut réévaluer sur il est rentable de rénover ce pont. Il faut déterminer s'il y a des superficies au PAFIO qui réapparaissent dans le futur, car il ne croit pas que les BGA vont sélectionner les quelques blocs qui sont ici et là.</p> <p>Mathieu Prévost : En bref, il faut déterminer le niveau d'accessibilité à ce secteur pour les futurs PAFIO, car il n'y aura probablement pas de sélection dans ce secteur par les BGA.</p> <p>Yves Briand aimerait savoir si le pont est une source de sédiment dans son état actuel.</p> <p>Jonathan pense que c'est au niveau de la structure du pont, probablement au niveau du tablier. Il ne l'a pas vue personnellement. Le pont n'a pas été priorisé par les BGA à réparer.</p> <p>Justin Brody : Le pont est en terrain municipal.</p> <p>Steve propose de faire un suivi courriel sur ce pont.</p> <p>Mathieu Vallière : Le pont est un pont utilisé par le Quad et demande une confirmation du pont</p> <p>Jonathan Synnott : Il y a un shapefile au ministère sur les ponts à vérifier.</p>	<p>Le compte-rendu est adopté avec la modification proposée ci-bas</p> <p>Analyse la rentabilité de réparer le pont.</p> <p>Faire un suivi courriel sur le pont.</p> <p>Vérifier si le pont est dans la demande de financement au niveau de la Table des préfets</p>	<p>Adopté séance tenante</p> <p>Mathieu Prévost, Félix O'Connor et Jonathan Synnott</p> <p>Steve Bujold</p> <p>Mathieu Vallière et Jonathan Synnott</p>

	<p>Yves Briand : s'il y a vérification de l'état du pont, il serait pertinent d'évaluer s'il y a apport de sédiment ou s'il y a un impact sur le cour d'eau.</p> <p>Mathieu Vallière : il pourrait avoir une caractérisation de la traverse au besoin.</p> <p>Guillaume Berger-Richard : Les données de Louis-Philippe Caron sur les traverses de cours d'eau seront bientôt disponibles dans environ 2 ou 3 semaines, je pourrais vérifier si ces données en font partie (note post rencontre : les ponts n'ont pas fait l'objet de cette caractérisation).</p> <p>Note post rencontre : Voir Annexe 1 pour l'emplacement et les photos du pont. Il ne s'agit pas du pont de la démarche de priorisation VHR – tourisme quatre-saisons. Jonathan Synnott : Après vérification c'est le pont du ruisseau bazaire à 3.5 km vers l'ouest du pont du Chesnaye sur le chemin de la rivière st-jean : no du pont R1102-09. Mathieu Vallière dit qu'il pourrait être un partenaire pour la reconstruction de ce pont, car le quad veut être plus actif dans le réseau. Il confirme qu'il utilise aussi ce pont.</p> <p>Valeurs erronées des milieux humides d'intérêts (MHI)</p> <p>Steve Bujold : Le MFFP est dans l'élaboration du PAFIT 2023-2028 et ces valeurs seront vérifiées.</p> <p>Yves Briand : Bien valider les chiffres, car ils ont changé d'un PAFIO à l'autre.</p> <p>Jason Argouin (il avait fait le suivi) : c'était une erreur dans la production du document, c'était une copie de la valeur de la 111-61 qui avait été collée dans chacune des unités.</p> <p>Yves Briand : partager le tableau des erreurs qui avait identifié par le CENG à Steve Bujold</p> <p>Yves Briand : Propose de parler de la cible de 12% sur le VOIC MHI en table commune</p> <p>Modification au compte rendu Alain Poitras : ce n'est pas la ZEC Port-Daniel, mais bien la réserve Port-Daniel</p>	<p>Vérifier les valeurs pour le PAFIT 2023-2028</p> <p>Partager le tableau avec les erreurs identifiées par le CENG</p> <p>Mettre à l'ordre du jour d'une prochaine table commune les cibles pour le VOIC sur les MHI</p> <p>Changer dans le compte rendu de la rencontre de mai</p>	<p>Steve Bujold</p> <p>Yves Brian</p> <p>Guillaume Berger-Richard</p> <p>Guillaume Berger-Richard</p>
<p>4. Présentation du PAFIO-V10</p>	<p>Félix O'Connor présente le PAFIO (voir en pièce jointe la présentation powerpoint)</p> <p>Rémi Lesmerise : Demande des clarifications sur les plans TBE (tordeuse des bourgeons de l'épinette) du passé et leur impact sur la récolte. Il se demande les récoltes de la TBE dans le cadre de plans spéciaux occasionnent une diminution des récoltes pour les prochaines années dans le souci de ne pas dépasser la possibilité forestière.</p>		

distorsion et le parc devrait être traité à part. Si ça va mal quand le parc est inclus, ça doit aller vraiment mal dans la zone en excluant le parc.

Félix O'Connor : J'ignore la latitude que je possède pour enlever le parc. J'imagine qu'on pourra regarder ces éléments dans le prochain PAFIT. Le parc contribue de façon positive au portrait.

Mathieu Côté : on a aucun problème à ce que le parc contribue de façon positive au portrait, ça fait partie des choix que l'on fait avec les aires protégées. Toutefois, quand le parc c'est la moitié de l'UTA ça soulève la question.

Guillaume Berger-Richard : la question pourrait être amenée à l'intérieur des VOIC pour spécifier lorsqu'il y a la présence d'un parc.

Yves Briand : Trouve pertinent le commentaire de Mathieu. En bref, le partitionnement de l'UTA amènerait à cibler quelle portion du territoire doit faire l'effort. On sait que c'est la portion à l'ouest qui va devoir faire l'effort, car il n'y a pas de gain à faire dans le parc, il n'y a pas de coupe. Ça reste qu'on veut quand même une cible globale. Mais pour orienter les actions ça aiderait à cibler c'est où que l'on veut agir.

Yves Briand : Il serait pertinent de remplacer la numérotation des périodes par les années pour bien se situer dans le temps.

Yves Briand sur les aires équivalentes de coupe (AEC) : Suite au colloque Saumon et foresterie, le ministère s'était engagé à changer les bassins versants en tenant compte l'hydrographie réelle. Est-ce que cela a été fait? Est qu'on travaille avec les bassins versants d'il y a plusieurs années.

Félix O'Connor ne possède pas la réponse.

Mathieu Provost ne sait pas non plus, mais invite à communiquer avec Pierre Desmeules.

Steeve Leblanc résume certains éléments du colloque tel que : Sylvain Jutras suggérait de cibler les frayères, les endroits où un découpage plus fin serait nécessaire. Le travail pourrait se faire par rivière à saumon et les informations pourraient être envoyées au ministère en ciblant les endroits où un redécoupage serait important.

Yves Briand : Ce que tu dis Steeve, c'est vrai, mais le ministère est venu présenter des actions au niveau de la TGIRT par la suite et une de ses actions était de mettre en place une application pour l'état des traverses de cours d'eau. Une autre intention était de travailler avec les limites de bassin versant qui étaient de l'hydrographie réelle. On pourrait se référer aux anciens comptes-rendus.

Guillaume Berger-Richard : j'ai épluché certains comptes-rendus et je peux confirmer que la question a été adressée plusieurs fois, mais je n'ai pas encore lu tous les comptes rendus.

Steve Bujold : On ne possède pas toute l'information (sous-entendu depuis de temps en poste) et on va aller se renseigner sur ce qui se fait.

Yves Briand : on se rend compte qu'il y a des engagements du ministère qui s'oublie avec le temps et le changement de personnel. Si les actions ne se réalisent pas, il ne faut pas que ce soit parce qu'on les a oubliés.

	<p>Yves Briand propose l'ajout d'un point de suivi Colloque saumon-foresterie à la TGIRT commune. Cette proposition est appuyée par l'ensemble des gens présents.</p> <p>Yves Briand présente un point du compte rendu du 13 février 2018 : Il y avait à l'ordre du jour le point sur le Colloque Saumon-Foresterie présenté par Pierre Desmeules (Disponible en ligne : https://tgirtgaspesie.com/wp-content/uploads/2021/08/2.-CR_TGIRT_Commune_13_02_2018.pdf) Il soulève la seconde action présentée ci-bas en jaune.</p> <p>Il est possible aussi de consulter en pièce jointe de cette rencontre les deux éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actions à mettre en œuvre par le MFFP pour donner suite au colloque saumon foresterie https://tgirtgaspesie.com/wp-content/uploads/2021/03/EngagementsMFFPSuiteColloqueSaumon_TGIRT_Commune_02_04_2018.pdf • Colloque Saumon foresterie - constats : https://tgirtgaspesie.com/wp-content/uploads/2021/03/ConstatsColloqueSaumonForesterie_TGIRT_Commune_13_02_2018.pdf <p>Les 5 actions sont les suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documenter l'état du réseau routier (création d'une base de données et d'une application pour la collecte de donnée et formation sur son utilisation en collaboration avec les TGIRT) - Proposer une approche permettant de raffiner l'utilisation des AEC (redécouper les bassins versants de manière à ce qu'ils représentent des unités cohérentes sur le plan de l'hydrologie, intégrer des éléments d'intérêt documentés (ex. frayère), justifiant le calcul à une autre échelle que celle du bassin versant) - Dresser le portrait des secteurs fragiles (mauvais drainage) le long des cours d'eau et proposer une approche qui permettrait de les considérer en amont du processus de planification (création d'une couche cartographique des secteurs sensibles, estimation des superficies en cause, lien avec les motifs de non-récolte, présentation des analyses à la TGIRT et proposition d'une approche pour la prise en considération en amont du processus d'harmonisation - Favoriser des essais visant à tester des alternatives aux traverses de cours d'eau conventionnelles (documenter la performance de traverses de cours d'eau alternative en matière de sédimentation et de libre circulation du poisson, et en termes de rentabilité économique) - Développer et suivre l'application des solutions dans un bassin versant expérimental <p>Yves Briand précise que sa question vise à comprendre les impacts sur les VOIC du choix des délimitations des bassins-versants.</p> <p>Encore sur les AEC</p> <p>Yves Briand : les pourcentages sont souvent présentés selon les planifications, mais une troisième colonne sur les données réelles (données de l'état actuelles) à des fins de comparaison.</p> <p>Félix O'Connor : Personnellement, je ne vois pas d'embuche a priori à mettre cela dans la présentation. Dans tous les cas, on a un engagement à fournir des résultats conformes pour la PRAN.</p> <p>Yves Briand : Lorsqu'on voit qu'il y a du jaune sur le côtier comme sur l'image, cela nous interpelle. On n'a pas les mêmes délimitations que vous. Ça devient mêlant à savoir vers quelle rivière l'eau s'écoule. Ça revient à faire un suivi sur le découpage.</p>	<p>Se renseigner sur ce qui se fait au niveau des AEC en ce moment au MFFP</p> <p>Ajout du point : Suivi du Colloque Saumon-Foresterie à la prochaine TGIRT commune Le retour se fera au niveau d'une table commune.</p> <p>Suggestion pour les aménagistes dans la présentation des VOIC Ajout d'une colonne avec l'état actuel.</p>	<p>Steve Bujold</p> <p>Guillaume Berger-Richard</p> <p>Félix O'Connor</p>
--	---	---	---

	<p>Yves Briand : Petit rappel sur les VOIC, lorsque ça dépasse 35% d'AEC, la mesure dit que cela doit être approuvé par la TGIRT.</p> <p>Voir la fiche suivante à la p. 4 : https://tgirtgaspesie.com/wp-content/uploads/2022/02/R11-T-18-18_QUALITE_DU_MILIEU_AQUATIQUE_2018_2023_vf.pdf</p> <p>Yves Briand : Mécanisme d'approbation n'a jamais été clarifié par le ministère en lien avec ce VOIC. Ça avait été ramené au niveau des règles de fonctionnement de la TGIRT, mais ça ne relève pas de la gouvernance de la TGIRT. Ensuite, on nous a invités à soumettre des préoccupations dans les consultations, mais cela n'est plus une approbation de la TGIRT comme spécifiée dans les VOIC. Ainsi, pour le CENG est insatisfaisant à titre d'acteur sur la table.</p> <p>Steve Bujold : c'est noté.</p> <p>Caroline Duchesne (appui les propos de Yves dans le chat)</p> <p>Caroline Duchesne demande des clarifications sur les critères de conformité en lien le VOIC qualité visuelle des paysages</p> <p>Félix O'Connor : Le PAFIO c'est une planification très brute. On accorde de l'importance pour certains éléments dans le PAFIO, mais pas à tous. Il n'y a pas de découpage fin qui est fait ni de photo-interprétation. C'est pour allumer les lumières lorsqu'il y a des éléments à surveiller. C'est donc à la PRAN qu'on s'engage à faire disparaître les non-conformités. C'est très énergivore de rendre le PAFIO propre dès le début, c'est pour cela qu'on ajuste tout cela au niveau de la PRAN.</p> <p>Jonathan Synnott : Est-ce qu'il serait possible d'envoyer ce qui est en consultation en format .shp.</p> <p>Félix O'Connor : Oui, pas de problème</p> <p>Les présentations et les shapefiles seront mis sur le site internet et envoyés par courriel</p> <p>Mathieu Côté demande d'avoir le shapefile sur la connectivité</p> <p>Note post rencontre : les analyses de la 62 et la 63 ne sont pas les mêmes pour les analyses de connectivité.</p> <p>Yves Briand demande d'avoir accès aux shapefiles sur les AEC et d'avoir accès à la table attributaire sur les % des analyses. Une table attributaire ou une grille excel sur les données réelles seraient aussi appréciées.</p> <p>Yves Briand : C'est important pour nous l'accès au Shapefile, car la base de données qu'on utilise n'est pas la même que le MFFP. Sur le site de consultation du MFFP, c'est le caractère multi-usage qui conditionne les données qui y sont mises. Toutefois pour nous, le CENG, notre préoccupation ce n'est pas les usages, c'est les MHH. Ainsi, ça demande beaucoup de travail de notre côté de superposer la consultation. Il serait pertinent de mettre les informations sur les MHH potentiels et les limites des bassins versants sur la consultation directement, sinon l'accès aux shapefiles nous permettra de faire nous-mêmes la superposition.</p>	<p>Clarifier le mode de fonctionnement du VOIC sur les AEC avec le ministère</p> <p>Communiquer avec Alexis Turcotte Noël</p> <p>Envoi les résultats de la PRAN pour le mettre disponible sur le site de la TGIRT</p> <p>Envoi des shapefiles qui sont en consultation</p> <p>Partager les shapefiles sur la connectivité</p> <p>Transférer les résultats d'outils et/ou .shp</p>	<p>Guillaume Berger-Richard et Steve Bujold</p> <p>Guillaume Berger-Richard</p> <p>Félix O'Connor</p> <p>Félix O'Connor</p> <p>Félix O'Connor</p> <p>Félix O'Connor</p>
<p>5. Varia</p>	<p>Réserve faunique de Port-Daniel</p>		

<p>Jonathan Synnott : Il y avait des chemins au niveau de la réserve faunique qui avait été planifiée. Où on en est rendu avec ce dossier. Il y avait des solutions potentielles qui avaient été proposées.</p> <p>Mathieu Prévost : Il y a effectivement eu beaucoup de mouvement de personnel. Il y avait eu des discussions, mais on n'a jamais été plus loin qu'un échange d'information. En ma connaissance on n'a pas évolué.</p> <p>Patrick Gendreau : On avait été consulté par le MFFP, mais ça fait longtemps et on n'a pas eu de suivi. On a eu des retours de PAFIO et il y a eu beaucoup de mouvement de personnel avec qui on a abordé le dossier.</p> <p>Mathieu Prévost : C'est Félix qui va reprendre le dossier. On n'a pas encore eu le temps de passer le dossier. Pour l'instant Jonathan, on repart de là.</p> <p>Jonathan Synnott propose une rencontre et voir s'il serait possible de régler cela avant le PAFIO ce printemps.</p> <p>Jonathan Synnott : Est-ce que la solution des barrières avait été retenue par le MFFP.</p> <p>Une petite plénière a lieu sur les chemins, les chemins secondaires et les planifications de récoltes non identifiées. En bref, il y a des superficies de planifiées à la PRAN 200 et la rencontre est une excellente idée.</p> <p>Patrick Gendreau demande d'avoir les chantiers à la PRAN avant la rencontre.</p> <p>Vision de la prochaine année de Steve Bujold pour le MFFP</p> <p>Steve Bujold : On croit vraiment beaucoup à la gestion intégrée et au TGIRT. On discute beaucoup, moi et Guillaume. On a cette intention de poursuivre dans ce sens.</p> <p>Le Ministre Dufour a annoncé son intention de retravailler les TGIRT. Il y a actuellement un sondage qui vous a été acheminé par Guillaume qui vise à connaître vos opinions. Pour nous, c'est important que les TGIRT aient le pouvoir qui leur revient et aient du pouvoir. Je vous invite à aller le remplir.</p> <p>Dans un second temps, Steve annonce que, le directeur du MFFP région 11, Marc Lauzon quittera ses fonctions. De façon intérimaire c'est Annie Malenfant qui prendra ses fonctions. On est très content à l'interne. Je pense qu'au niveau consultation c'est une bonne nouvelle, Annie avait été impliquée au niveau des consultations et de l'élaboration des VOIC au début de la TGIRT.</p> <p>Troisième chose : Dans l'esprit de réformer les TGIRT. Guillaume et moi nous souhaitons que les tables soient les plus intéressantes possibles. Si vous avez des idées sur comment on pourrait mieux démocratiser et/ou vulgariser nous serons ravis de recevoir vos commentaires.</p> <p>Pour ce qui est à venir : Il y aura un PAFIT qui devrait ne pas être différent du précédent. À part quelques VOIC prioritaires. Toutefois, il y a un gros travail sur revoir au complet les VOIC qu'on veut entamer pour le PAFIT 2028-</p>	<p>Organiser une rencontre</p> <p>Partager la PRAN</p>	<p>Guillaume Berger-Richard</p> <p>MFFP</p>
--	--	---

	<p>2033. Toute la refonte des VOIC est importante pour garder nos acquis et pour évoluer encore. Il y aura aussi de nouvelles pratiques à intégrer comme l'adaptation aux changements climatiques.</p> <p>Patrick Gendreau : Commission sur les caribous, est-ce qu'on a des informations? On aimerait y participer.</p> <p>Steve Bujold : On n'a pas de nouvelle non plus. Il y a une liste qui a été élaborée pour consulter.</p> <p>Yves Briand : Je voulais vous remercier les nouvelles ressources. J'apprécie votre travail et que vous fassiez le point sur les TGIRT. Mon principal commentaire c'est que des fois il y a des éléments de suivi qui tombe dans l'oubli et que quand c'est important pour un acteur et qu'on a l'impression que cela a été laissé derrière, c'est interpellant et ça mine la confiance que l'on a dans les processus. Par exemple les AEC, on nous les a présentés en 2018, 8 mois plus tard, il n'y avait pas assez de ressources, en mars 2019, il n'y avait pas d'avancement par manque de ressource, en mai 2019 on arrête d'en parler et en 2020 et 2021 il n'y a aucun retour sur ce point. Ainsi, au début on voit qu'il y a de la volonté et que celle-ci disparaît. On peut prendre aussi les comités, par exemple le comité sur les milieux riverains, ça fait des années qu'il aurait dû faire son travail. Il y a eu une tentative de relance. J'attends toujours qu'on traite le mandat qui avait donné à ce comité-là.</p> <p>Guillaume Berger-Richard : J'ai comme objectif de prendre connaissance des documents des deux comités de travail à court moyen terme dans le but de relancer les travaux. J'aimerais organiser une table commune vers la fin mars pour entre autres discuter des VOIC.</p> <p>Yves Briand : Aimerais qu'un point sur les MHH soit présent à l'ordre du jour d'une table commune. Il y a beaucoup de point et d'éléments qui sont soulevés et on aimerait savoir ce qui est permis ou non. Jean-Sébastien était venu à la conclusion que ça vaudrait la peine qu'il y ait un topo là-dessus. Pascal Savard avait aussi énoncé son besoin de mieux comprendre ce qui se passe de ce côté, car ils doivent aussi livrer un PRMHH (en lien avec les terrains privés). Un tour d'horizon sur ce point serait pertinent en termes d'application forestière.</p> <p>En bref pour ce point la demande comprend : une présentation des réglementations, des VOIC, des données et processus utilisé par le MFFP.</p> <p>Jonathan Synnott se questionne sur le renouvellement de la grille de gestion des écarts.</p> <p>Steve Bujold : Cela a été travaillé à l'interne. À mettre à l'ordre du jour de la prochaine table commune.</p> <p>Point d'information Quad</p> <p>Mathieu Vallière : les clubs Quad sont en processus de caractérisation des traverses des cours sur tous les sentiers quad et les données seront disponible pour les membres de la TGIRT.</p> <p>Yves Briand : je te remercie pour tes démarches et on a hâte que tu sois du côté nord de la Gaspésie aussi. Ça va nous intéresser.</p> <p>Mathieu Vallière : on va bientôt arriver de ton côté.</p> <p>Mathieu Vallière : La table des préfets de la Gaspésie a ciblé le développement du VHR comme une des trois priorités de développement régional. Plusieurs travaux auront potentiellement lieu sur les sentiers quad et motoneige. On est en attente de confirmation de financement. On a aussi commencé à faire des projets communs</p>	<p>Organiser une rencontre de la table commune vers la fin mars</p> <p>Mettre un point à l'ordre du jour de la table commune sur une présentation sur les MHH-foresterie</p> <p>Ajouter un point sur les modifications à la grille de gestion des écarts</p>	<p>Guillaume Berger-Richard</p> <p>Guillaume Berger-Richard</p> <p>Guillaume Berger-Richard</p>
--	--	--	---

	<p>avec GDS au programme du MTQ (un pont à Grande-Vallée) pour les infrastructures VHR et il nous fera plaisir de collaborer dans le futur.</p> <p>Mathieu Vallière : pour le pont dont on parlait en début de rencontre avec Jonathan Synnott, il s'agit du pont sur le Ruisseau Bazire et non sur le ruisseau Chesnay. Nous l'avons identifié aussi de notre côté comme un pont problématique sur notre réseau.</p> <p>Point d'information sur la TGIRT Guillaume Berger-Richard : il y a des budgets de disponibles pour de la documentation de VOIC, si vous avez des idées de projets n'hésitez pas à me communiquer si vous avez des idées.</p>		
<p>6. Fin de la rencontre</p>	<p>La rencontre se termine à 11h28</p>	<p>S.O.</p>	<p>S.O.</p>

Préparé par Guillaume Berger-Richard, 2022-02-22

Annexe 1 (Img 1 par Jonathan Synnott et Img 2 et 3 par Mathieu Vallière)

The screenshot displays a GIS application window with a map of a river network. The map shows a main river channel and several tributaries, with a specific point highlighted in green and labeled 'BAZIRE RUIS'. The 'Identifier' panel on the right provides detailed metadata for this point, including its coordinates and various attributes.

Identifiant

Identifier depuis : <Couche supérieure>

- UG_112_ponts_inspection_2021
- R1102-09

Emplacement : 298 921.165 5 404 006.058 Mètres

Champ	Valeur
FID	5
Shape	Point
Dossier	R1102-09
Latitude	484627
Longitude	-643450
OBJECTID	297
NO_UG	112
NO_DGR	11
COURS_EAU	BAZIRE RUIS
ORIGINE	
AN_PRAN	
ID_DET_DES	
N_DROIT	0
REMARQUE	
NO_UA	

1 entité identifiée

Créer des entités Identifier

298490.202 5403094.566 Mètres

10:09
2022-02-17



