

Résultats de sondage

ÉVALUATION DE LA SATISFACTION DES MEMBRES
DE LA TGIRT

Effectué en 2018 par:

Anne Bernard, ing. f.
Candidate au doctorat

24 participants



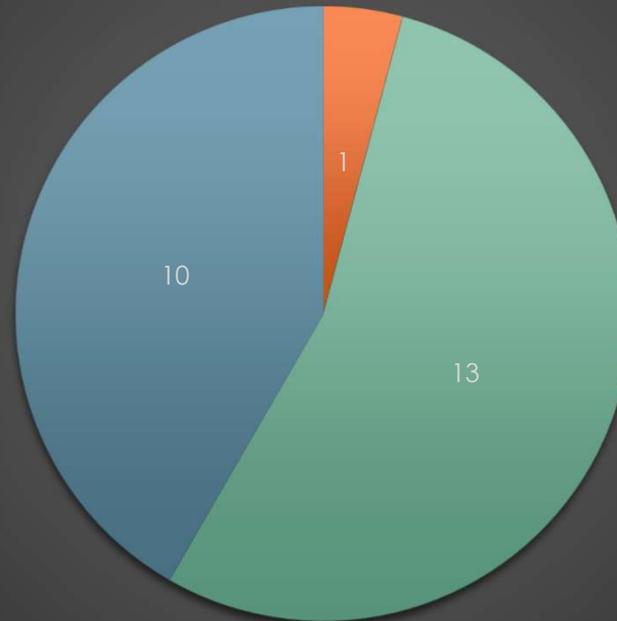
Sujets traités

- ▶ **Fonctionnement**
- ▶ **Communication**
- ▶ **Travaux**
- ▶ **Participation de chacun**
- ▶ **Perception des membres**
- ▶ **Forces et faiblesses de tout le processus de concertation**

Généralement la satisfaction est élevée

Pertinence

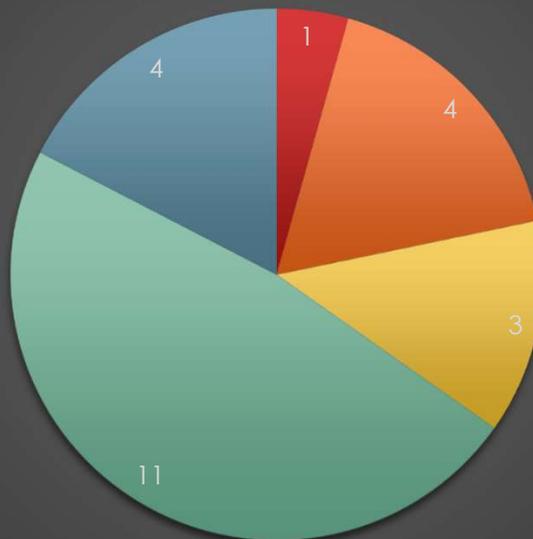
1.3 La Table à laquelle je participe est pertinente



■ Tout à fait en désaccord ■ En désaccord ■ Neutre ■ D'accord ■ Tout à fait en accord

Démarche

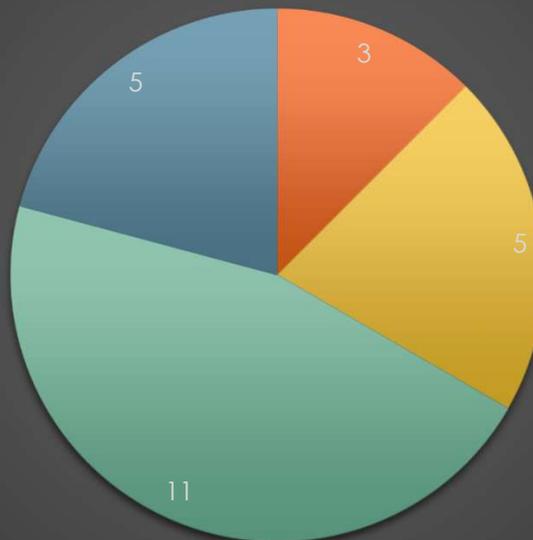
1.7 La démarche menant à la prise de décision est satisfaisante



■ Tout à fait en désaccord ■ En désaccord ■ Neutre ■ D'accord ■ Tout à fait en accord

Compréhension

2.6 Je comprends tous les membres lorsqu'ils s'expriment (terminologie, etc.)



■ Tout à fait en désaccord ■ En désaccord ■ Neutre ■ D'accord ■ Tout à fait en accord

Forces

- ▶ La table est fonctionnelle
- ▶ Priorisation des enjeux régionaux
- ▶ Bonne écoute
- ▶ Ouverture des participants
- ▶ Etc.

Faiblesses

- ▶ **Comités non efficaces**
- ▶ **Peu de contenu en anglais**
- ▶ **Difficulté à comprendre (acronymes, etc.)**
- ▶ **Peu de possibilité de se joindre aux rencontres à distance**
- ▶ **La forêt prend toute la place**
- ▶ **Etc.**

Suivi

- ▶ Identification des forces et faiblesses importantes
- ▶ Adresser précisément les aspects qui clochent
- ▶ M'assurer que la satisfaction demeure élevée