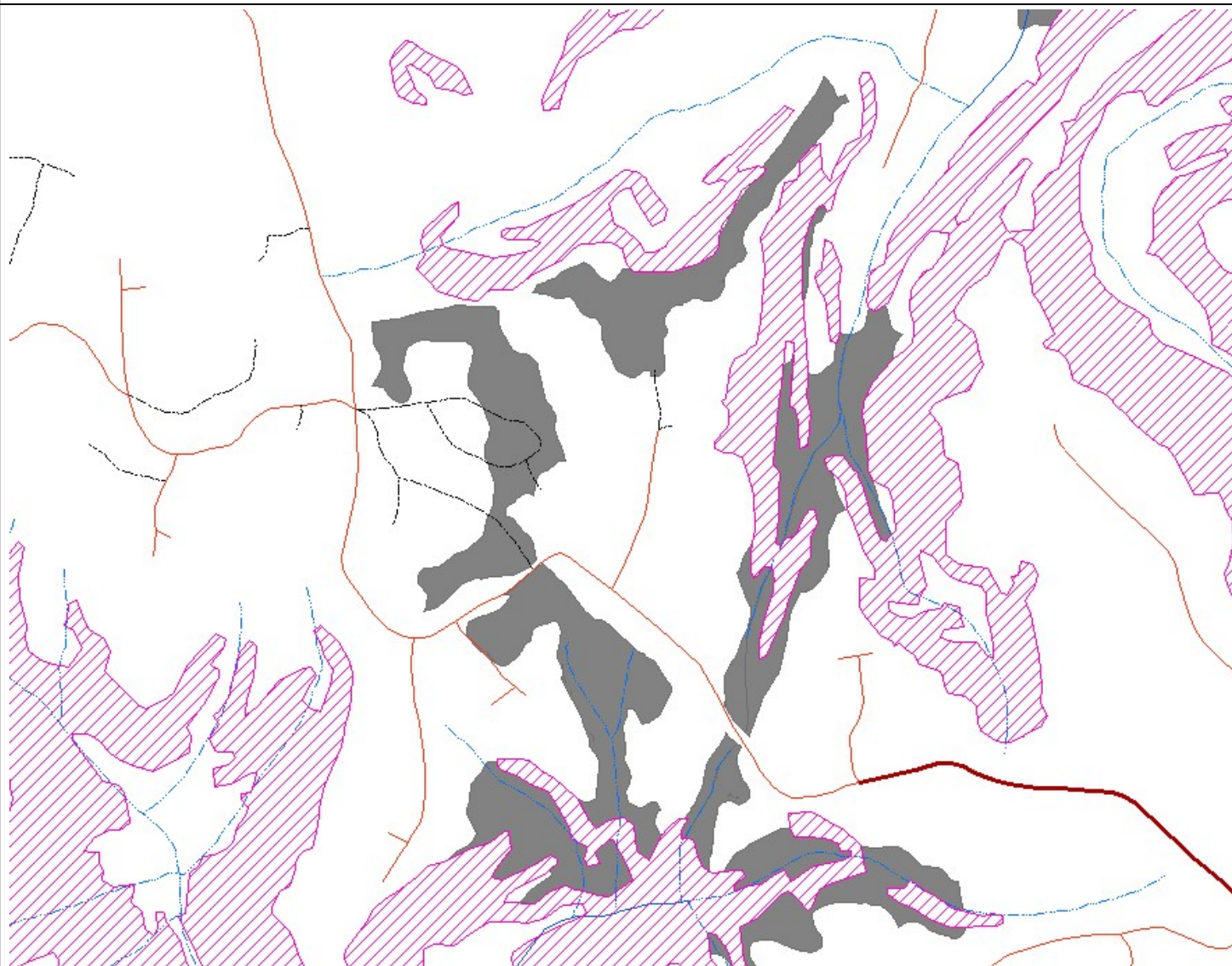


Table GIRT de l'unité d'aménagement (UA) 111-61
Fiche – Évaluation des solutions possibles
aux préoccupations - PAFIO

1	Liste des préoccupations liées à l'enjeu	
	Document de référence classement_preoc_region_PAFIO_V5.doc rapport-gaspésie-septembre-2016-pafio.pdf rapport-gaspésie-septembre-2016-pafio.xlsx	Personne ou organisme émetteur de préoccupations Société Cascapédia
2	Préoccupation <div style="float: right;"> Planification : X Opérationnelle : </div>	
	Brève description de la préoccupation et des objectifs poursuivis afin de résoudre la problématique ou d'améliorer la situation : La problématique soulevée montre des morceaux allongés, dont beaucoup de petites bandes 20 à 40 mètres de chaque côté de ruisseau permanent qui n'ont pas été récoltées lors des opérations de récolte qui ont été faites dans ces secteurs. Ces bandes sont souvent des plateaux humides, enclavés entre une pente F ou une ancienne coupe et un ruisseau. La récolte de ces secteurs sera selon moi dans beaucoup de cas impossible, pas rentable économiquement, mais surtout très néfastes pour nos cours d'eau. Les PAFIO V-5 présentent beaucoup de morceaux de ce type répartis sur l'ensemble du territoire. Solution proposée par le demandeur : Retirer ces morceaux du PAFIO, car la récolte de ces petits morceaux pourrait avoir des répercussions très néfastes sur nos cours d'eau.	
3	Localisation de la préoccupation	
	Situer brièvement le territoire concerné par la préoccupation : La problématique semble présente dans l'ensemble du PAFIO V-5 dû moins très présent dans l'UA 11161, voici quelques exemples de morceaux qui présentent la problématique : 2016-11161_00561 (ruisseau Brandy Nord), 2016-11161_00571 (ruisseau de l'Indien), 2016-11161_01786, 2016-11161_02909 (ruisseau Castilloux), 2016-11161_03964, 2016-11161_03547, 2016-11161_03325 (ruisseau Turner), 2016-11161_00325, 2016-11161_01352 (rivière Square Forks), 2016-11161_00918 (ruisseau Cruiser), 2016-11161_00936 (ruisseau du Caribou) et 2016-11161_01510 (ruisseau de l'Échouement). Ces morceaux sont quelques exemples de la problématique, mais cette problématique semble présente à l'ensemble du territoire. Carte jointe : Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>	
4	Enjeu	
	Qualité du milieu aquatique	
5	Objectif	
	Protéger les milieux aquatiques, rivaux et humides en améliorant les interventions forestières et l'aménagement du réseau routier	
6	Éléments de solution en vigueur ou à venir	
	Identifier les objectifs gouvernementaux et régionaux, les mesures, les modalités, etc. qui affectent l'enjeu (LADTF, SADF, PATP, PRDIRT, RADF, FSC, ententes d'harmonisation, etc.) : VOIC, RADF	
7	Solutions potentielles	
	Identifier des mesures, des modalités ou des actions pour solutionner l'enjeu et documenter les principaux avantages ou	

inconvenients pour chacune des solutions (évaluation des impacts des solutions possibles) :



L'ensemble des superficies ayant contribué au calcul de possibilité forestière (CPF) sont admissibles à la planification. Dans cet esprit, lors de la planification d'un chantier, il est prévu que toutes les superficies soient planifiées puisqu'elles alimentent la possibilité forestière.

Toutefois, certaines de ces superficies sont potentiellement non récoltable en CR. Par exemple, certains cours d'eau intermittents cartographiques sont en réalité permanents sur le terrain. Or, ceci n'étant pas capté à la planification, ces superficies sont planifiées mais pourront tout au plus faire l'effet d'une coupe partielle.

Également, les BGA ont la possibilité de récolter ou non l'ensemble des superficies. Advenant que des superficies soient contournées par les opérations, ils doivent être justifiées en motif de non récolte (MNR) et dans plusieurs cas, aucune compensation en volume n'est donnée. Une gestion serrée de ces MNR est réalisée par le MFFP et ces superficies disparaissent de la planification.

De plus, les BGA sont tenus de respecter la réglementation et les VOIC associés à ces milieux (MHI, étang vernaux, érosion, qualité de l'eau, ...)

Nous proposons de conserver l'ensemble des ces superficies et de gérer le tout avec les MNR tel que décrit précédemment.

8 SOLUTION PRECONISEE PAR LA TABLE

Identifier parmi les éléments de solutions potentielles ceux qui sont préconisés par la Table :

	Conserver l'ensemble des ces superficies et de gérer le tout avec les MNR selon la procédure en place. Pas de mesures à mettre au R176
9	CONSIDERATIONS IMPORTANTES ET AUTRES COMMENTAIRES