

TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET DU TERRITOIRE (NORD)

COMPTE RENDU DE LA RÉUNION TENUE À SAINTE-ANNE-DES-MONTS

LE 31 AOÛT 2010, À 9 H, AU PUB CHEZ BASS 170, 1^{RE} AVENUE, SAINTE-ANNE-DES-MONTS

Points à l'ordre du jour

1. Mot de bienvenue et ouverture de la réunion
2. Mise en contexte et explications des objectifs de la réunion
3. Présentation des partenaires (tour de table)
4. Lecture et adoption de l'ordre du jour
5. Lecture et adoption du compte rendu du 29 juin 2010
6. Bonification et adoption du mode de fonctionnement des TGIRT
7. Présentation de la liste des préoccupations brutes et préparation de la session de travail
8. Identification des préoccupations relatives à l'aménagement forestier (exercice de priorisation par consensus)
9. Divers
10. Sujets de la prochaine rencontre
11. Évaluation de la rencontre
12. Levée de l'assemblée

Sont présents :

B. HUET, Pascal
BERNATCHEZ, Guy (substitut de
M.Belzile)
BERNIER, Mario
BOULAY, Daniel
DROUIN, Bermans
FOURNIER, Suzanne
HARDY, Jean-Marc
IMBEAULT, Julien
ISABEL, Claude
LAFLAMME, Yoland
MARIN, Gaston
MARIN, Michel

OUELLET, Victor
SERGERIE, Christian

BERNIER, Thomas
LEBLANC, Mathieu

BRIÈRE, Marie-Claude
HUDON, Jean-François

FORTIN, Sylvain
EMOND, Martin
HUNT, Douglas

DESMEULES, Pierre
GAGNON, LUC
CHOUINARD, Daniel

FQSA
Groupe de scieries GDS inc.

Uniboard Canada inc.
Groupe Lebel
Réserve faunique des Chics-Chocs
Conseil de l'eau du Nord de la Gaspésie
Sentier international des Appalaches
Fédération des chasseurs et pêcheurs
Parc national de la Gaspésie
Yoland Laflamme inc.
FGRSQ
Groupement forestier coopératif Shick-
Shock
Détenteur de bail de piégeage
ZEC Cap-Chat

CRÉGÎM – Coordonnateur de la CRNT
CRÉGÎM – Agent de concertation (milieu
faunique)
Animatrice
Animateur

CRNT – Président
CRNT – Commissaire
CRNT – Commissaire

MRNF
MRNF
MRNF

Points	Sujets et éléments de suivi	
1	Mot de bienvenue et ouverture de la réunion	<p>La réunion débute à 9 h. Jean-François Hudon souhaite la bienvenue à tous. Il se présente et informe qu'il animera la réunion sera animée par lui-même de la firme Activa Environnement et par Marie-Claude Brière de la firme MC Brière. Finalement, il présente rapidement Thomas Bernier et Mathieu LeBlanc de la CRÉ-CRNT.</p> <p>Marie-Claude Brière présente le matériel et les documents disponibles pour les participants (ordre du jour, comptes rendus, fiche d'évaluation, comptes de dépenses, les cartables, etc.). Elle explique le fonctionnement de la réunion et demande la fermeture des cellulaires.</p> <p>Le président de la CRNT, Sylvain Fortin se présente et explique son rôle au sein de la CRNT et sur les Tables de gestion intégrée des ressources et du territoire (TGIRT). Il explique brièvement l'objectif des TGIRT et précise le rôle de la CRNT dans le processus.</p>
2	Mise en contexte et explications des objectifs de la réunion	<p>Jean-François Hudon présente les objectifs de la réunion qui sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bonifier et adopter le mode de fonctionnement de la Table; - Par consensus, identifier les préoccupations relatives à l'aménagement forestier (activité 3 du PAFI). <p>Marie-Claude Brière réexplique brièvement le fonctionnement du principe de consensus avec les cartons de couleur. Elle précise qu'un carton vert signifie une acception, un carton orange un ralliement au groupe et un carton rouge un refus et entraîne ainsi des discussions sur le sujet.</p>
3	Présentation des partenaires (tour de table)	Jean-François Hudon propose de faire un tour de table afin de se présenter. Tous les participants se présentent en précisant l'organisme représenté.
4	Lecture et adoption de l'ordre du jour	Jean-François Hudon fait la lecture de l'ordre du jour. L'ordre du jour est adopté à l'unanimité.
5	<p>Lecture et adoption du compte rendu du 29 juin 2010</p> <p>Modifications effectuées, Mathieu LeBlanc</p>	<p>Marie-Claude Brière fait la lecture du compte rendu de la réunion du 29 juin 2010.</p> <p>À l'énoncé « Les réunions de la TGIRT », Bermans Drouin demande à avoir des éclaircissements puisqu'il voit mal l'applicabilité de cet énoncé. Il mentionne que la formulation n'est pas conforme à ce qui a été convenu à la réunion du 29 juin 2010. Plusieurs participants trouvent effectivement l'énoncé nébuleux. Ce point sera revu ultérieurement lors de la réunion.</p> <p><u>Éléments de suivi :</u></p> <p>À l'énoncé « discussion sur la composition de la TGIRT NORD », au paragraphe 4, Jean-François Hudon mentionne que la vérification a été effectuée auprès des gens concernés et que la rivière Matane ne touche effectivement pas au territoire de l'UA 112-57. Au paragraphe 5 du même énoncé, Christian Sergerie confirme l'absence des clubs de VTT à la TGIRT – Nord. Il confirme avoir vérifié auprès de ceux-ci. Au paragraphe 6 du même énoncé, Suzanne Fournier demande à ce que « groupe » soit modifié pour « secteur ».</p>

Points	Sujets et éléments de suivi	
	Fait, Mathieu LeBlanc	<p>Suite aux modifications demandées, le compte rendu de la TGIRT-Nord du 29 juin 2010 est adopté à l'unanimité. Thomas Bernier précise les modifications demandées seront effectuées et que le compte rendu à jour sera déposé sur le site de la CRNT.</p> <p>Il y a une demande à ce que les cartes du MRNF soient ajoutées sur le site Internet et aussi distribuées aux participants lors des réunions.</p>
6	<p>Bonification et adoption du mode de fonctionnement des TGIRT</p> <p>Modification effectuée, Mathieu LeBlanc</p>	<p>Thomas Bernier présente les modifications effectuées au document « règles de fonctionnement et composition des Tables de gestion intégrée des ressources et du territoire (TGIRT) ». Il explique qu'ils ont standardisé le document afin de l'harmoniser le plus possible à l'échelle régionale et aussi afin de simplifier les discussions pour les animateurs et les participants qui assistent à plusieurs réunions. Cependant, les spécificités propres à chacune des Tables seront soulignées dans le document général. Il précise que chacune des Tables est indépendante et a le pouvoir de prendre ses propres décisions.</p> <p>2. Définition</p> <p>Michel Marin a un questionnaire concernant le rôle du substitut, particulièrement par rapport à l'efficacité de la transmission de l'information entre le substitut et le délégué. Jean-François Hudon répond que la responsabilité revient au substitut de transmettre l'information au délégué. Il ajoute aussi que le substitut ainsi que le délégué reçoivent la même information, puisqu'ils sont tous en copie conforme lors de l'envoi des documents par courriel.</p> <p>Suite aux modifications demandées, la définition des rôles est acceptée à l'unanimité.</p> <p>4. Rôle et responsabilités des acteurs associés aux TGIRT</p> <p>Au chapitre 4, à l'énoncé « rôle et responsabilités des membres de la Table », une discussion est amorcée concernant le paragraphe 1. Dans le but d'harmoniser le contenu du document aux 3 TGIRT (Nord, Sud et Pointe), Thomas Bernier fait une proposition d'une nouvelle formulation de l'énoncé avec quelques ajouts demandés de la part de la TGIRT - Sud. Cette proposition ne fait pas consensus. À la suite d'une longue discussion, il est entendu que le point est reporté à plus tard et un nouvel énoncé devra être présenté sous une nouvelle reformulation après le dîner.</p> <p>Il est proposé que les réunions de la TGIRT – Nord n'entrent pas en conflit d'horaire avec les TGIRT du Bas St-Laurent. Jean-François Hudon confirme qu'il communiquera avec le coordonnateur de la CRNT du Bas St-Laurent afin que cela se produise le moins possible.</p> <p>Sylvain Fortin demande à ce qu'on uniformise les acronymes CRNT et CRRNT pour CRNT dans tout le document pour CRNT.</p> <p>Jean-François Hudon réexplique la notion de représentant non membre. La définition et leurs rôles sont acceptés à l'unanimité.</p>

Points	Sujets et éléments de suivi	
		<p>8. Le quorum :</p> <p>Thomas Bernier propose cette nouvelle proposition :</p> <p>« Fixer un quorum à double majorité. On entend par double majorité 1) la présence d'au moins 50 % + 1 des membres et 2) la présence d'au moins un représentant des bénéficiaires d'une garantie d'approvisionnement (actuellement nommés par l'appellation de bénéficiaires de CAAF) et d'au moins un représentant du secteur Faune ». Il précise que cette proposition provient des TGIRT – Sud et TGIRT - Pointe.</p> <p>Jean-François Hudon justifie de changer « industriels forestiers » par « bénéficiaires de garantie d'approvisionnement ».</p> <p>Thomas Bernier explique pourquoi il serait justifiable d'obliger la présence d'au moins un représentant des bénéficiaires de garantie d'approvisionnement. Il explique qu'ils ont des droits sur le territoire et qu'ils doivent être invités aux TGIRT selon la loi.</p> <p>Michel Marin propose à ce que l'on modifie « bénéficiaire de garantie d'approvisionnement » par « détenteur de droits forestiers ». La proposition ne fait pas consensus.</p> <p>Jean-François Hudon demande un vote sur la proposition telle que proposée par Thomas Bernier. Elle ne fait pas consensus.</p> <p>L'ancienne proposition demandée par les membres de la TGIRT – Nord, c'est-à-dire : « de fixer un quorum à double majorité. On entend par double majorité 1) la présence d'au moins 50 % + 1 des membres et 2) la présence d'au moins un représentant du secteur "Forêt" et d'au moins un représentant du secteur Faune », qui avait déjà été acceptée à l'unanimité lors de la réunion précédente sera donc adoptée par défaut.</p>
	Modification effectuée, Mathieu LeBlanc	
	Modification effectuée, Mathieu LeBlanc	<p>Pause 11 h 10 et retour de la pause à 11 h 45.</p> <p>Marie-Claude Brière réexplique le fonctionnement des cartons de couleur.</p> <p>Thomas Bernier poursuit avec la présentation du reste des modifications apportées au document. Les modifications de la suite du chapitre 8 sont acceptées à l'unanimité.</p>
	Modification effectuée, Mathieu LeBlanc	<p>9. Prise de décision par consensus</p> <p>Les modifications au chapitre 9 : prise de décision par consensus sont acceptées à l'unanimité.</p> <p>Bermans Drouin demande un retour sur le point 7, p.14, dernier paragraphe.</p> <p>Dans sa question, Bermans Drouin ne parle pas nécessairement d'un expert pour éclairer la Table, mais plutôt d'un accompagnateur. Le point est discuté quand même. Il ne comprend pas comment les membres de la Table pourront approuver l'invitation d'un accompagnateur ou invité expert à une Table avant que la Table ait lieu. Julien Imbeault est contre le fait que ce soit la Table qui décide si oui ou non un expert peu être invité par un intervenant. Suzanne</p>

Points	Sujets et éléments de suivi	
		<p>Fournier et Christian Sergerie proposent que les intervenants doivent contacter le coordonnateur avant la tenue d'une TGIRT afin d'avoir l'accord d'amener un invité ou un accompagnateur à la prochaine TGIRT et c'est au coordonnateur de prendre la décision si oui ou non c'est accepté. La proposition est adoptée à l'unanimité.</p> <p>Sylvain Fortin demande d'ajouter au dernier paragraphe du chapitre 7, p.14 « Sous réserve de l'article 6 ». La proposition est adoptée à l'unanimité.</p> <p>Par manque de temps, Thomas Bernier propose de passer tout de suite à l'annexe A : Composition des Tables GIRT. Les chapitres portant sur le règlement des différends et sur le code d'éthique seront vus à la prochaine réunion.</p> <p>Thomas Bernier propose que les postes actuellement libres le restent. Si un nouvel intervenant demande à participer à la TGIRT - Nord, il pourra être ajouté sur ces postes libres. Cependant, si le nouvel intervenant a déjà un représentant dans sa catégorie, il devra communiquer avec le représentant de la catégorie. Ce dernier pourra ainsi être amené à être le délégué de cette catégorie. Le représentant qui était présent aux Tables depuis plus longtemps aura préséance sur l'autre.</p> <p>Thomas Bernier apporte la demande de la catégorie « Aménagement forestier ». Michel Marin propose, après discussion auprès des intervenants en aménagement forestier sur le territoire, qu'il y ait trois délégués des entreprises d'aménagement forestier à la TGIRT – Nord. Il justifie cette proposition en apportant le fait que chacune des entreprises a des préoccupations différentes.</p> <p>Thomas Bernier ajoute à ce sujet que la ligne de conduite de la CRÉ-CRNT est qu'il y ait seulement qu'un délégué des entreprises d'aménagement afin d'alléger le nombre de participants aux Tables, et ce, puisqu'il n'est pas obligatoire, selon la loi, de les inviter aux Tables. Il mentionne que les intervenants obligatoirement invités aux Tables selon la loi ont la légitimité d'avoir un délégué par entreprise.</p> <p>À ce sujet, Michel Marin ajoute que les entreprises d'aménagement forestier ont un rôle socio-économique et écologique (remise en production, sylviculture, etc.) très important sur le territoire et ainsi ils devraient être considérés au même titre qu'un bénéficiaire de garantie d'approvisionnement. La proposition de Michel Marin est acceptée à l'unanimité.</p> <p>Thomas Bernier apporte la demande reçue de la FGRSQ d'inviter, en tant que délégué, l'ensemble des gestionnaires de rivières à saumon sur le territoire ainsi que la FGRSQ. Il précise que le point de vue de la CRÉ-CRNT, est que tous les gestionnaires de rivières à saumon peuvent être invités aux Tables puisqu'ils doivent l'être selon la loi, mais il y a des réticences concernant l'invitation de la FGRSQ qui n'a pas de droit sur le territoire.</p> <p>Gaston Marin justifie sa demande. Il veut alléger le processus de suivi des Tables pour les gestionnaires de rivières à saumon. Par exemple, dans les sujets liés au PAFI-T, la FGRSQ pourrait se présenter aux Tables et transmettre l'information aux gestionnaires de rivières à saumon, alors que pour le PAFI-O, les gestionnaires de rivières à saumon assisteraient aux Tables. Son but n'est pas d'alourdir le processus et d'avoir plus de représentants, mais</p>

Points	Sujets et éléments de suivi	
	Modification effectuée, Mathieu leBlanc	<p>plutôt de simplifier la gestion des TGIRT pour ces organismes. Il propose qu'il y ait toujours au moins un représentant d'une rivière accompagné d'un représentant de la FGRSQ, mais que les trois gestionnaires de rivières à saumon ainsi que la FGRSQ aient le titre de délégués. Il y aurait donc quatre délégués pouvant assister aux Tables. Cependant, la plupart du temps, il y aurait seulement un représentant d'une rivière ainsi qu'un représentant de la FGRSQ.</p> <p>Après des discussions concernant l'impact sur le quorum et la présence par défaut des gestionnaires des rivières à saumon qui sont déjà presque tous présents à la Table en représentant d'autres organismes, la proposition de la FGRSQ change.</p> <p>Thomas Bernier propose à la Table de se positionner sur la proposition d'avoir deux délégués pour les gestionnaires de rivières à saumon incluant tous les gestionnaires, dont la FGRSQ. La proposition est acceptée à l'unanimité.</p> <p>Thomas Bernier soumet la demande du Conseil de l'eau du Nord de la Gaspésie concernant l'ajout d'un secteur EAU qui inclurait le Conseil de l'eau. Suzanne Fournier justifie sa demande par le fait que l'eau est une ressource naturelle au même titre que la forêt ou la faune. Elle doit être protégée et pourrait être exploitée. D'autres organisations en lien avec la protection et la mise en valeur de cette ressource (comités de bassins versants locaux, associations de lacs, etc.) pourraient être représentées éventuellement dans ce secteur. De plus, les organismes de bassins versants (OBV) dont le Conseil de l'eau, sont subventionnés par le MDDEP pour œuvrer à la mise en place d'une gestion intégrée de l'eau. Le Conseil de l'eau devrait être reconnu par les autres acteurs de l'eau sur le territoire. La qualité, la quantité, l'accessibilité, la sécurité, la culturalité et les écosystèmes sont les enjeux liés à la ressource EAU considérés par les OBV. Ces enjeux diffèrent de ceux qui importent pour les intervenants de la faune et de la forêt et nous devons en tenir compte à juste titre dans le contexte des Tables GIRT.</p> <p>Thomas Bernier amène la proposition de la CRÉ-CRNT face à cette demande qui est que l'on conserve le Conseil de l'eau dans la catégorie « Autres utilisateurs ». Thomas Bernier propose une autre possibilité qui est de former seulement trois secteurs, soit Forêt, Faune et Autres. Après discussion, la proposition initiale de Suzanne Fournier est acceptée à l'unanimité.</p> <p>Par manque de temps, Thomas Bernier propose de finaliser la partie règles de fonctionnement à la prochaine réunion.</p> <p>12 h 35 : dîner 13 h 40 : retour du dîner</p> <p>Jean-François Hudon propose que les règlements et les règles de fonctionnement n'ayant pas été présentés à la réunion du 31 août 2010 soient lus par les membres individuellement et nous reviendrons sur ces points à la prochaine réunion s'il y a des questions. Ces points sont le code d'éthique ainsi que le règlement des différends.</p> <p>Jean-François Hudon revient sur le chapitre 4 : rôle et responsabilités des membres de la Table. Il lit la proposition reformulée de la CRÉ-CRNT, soit : « De plus, le membre ou son substitut s'engage à participer à au moins 50 %</p>

Points	Sujets et éléments de suivi	
		<p>des réunions sur une base annuelle et à ne pas s'absenter à plus de deux réunions consécutives. Si celui-ci ou son substitut est absent à deux réunions consécutives de la TGIRT, le président ou le coordonnateur de la TGIRT entrera en contact avec le membre afin de valider son intérêt à poursuivre les travaux de la Table. À ce moment, le membre ou son substitut sera avisé qu'une absence à la prochaine réunion confirmera son exclusion de la TGIRT. S'il s'agit d'un délégué, un nouveau délégué pourra être nommé par la catégorie d'utilisateurs concernés. Cette façon de faire a pour but d'assurer une bonne représentativité des intérêts des utilisateurs présents sur le territoire. » La proposition est adoptée à l'unanimité.</p> <p>Jean-François Hudon annonce que Pierre Desmeules et Luc Gagnon poursuivront avec la partie sur les préoccupations des intervenants.</p>
7	<p>Présentation de la liste des préoccupations brutes et préparation de la session de travail</p> <p>Bermans Drouin, avant la prochaine TGIRT (28 septembre)</p>	<p>13 h 45 : À partir d'une présentation PowerPoint (disponible sur le site Internet), Pierre Desmeules présente l'objectif de l'activité. Il décrit le processus utilisé pour compiler, classer et reformuler les préoccupations et propose une démarche de validation. Il explique ce que sont une préoccupation, un enjeu, un objectif, une cible et un indicateur. Il mentionne que les membres de la TGIRT-Nord ont déposé 96 préoccupations. Pour cette activité, il mentionne que l'emphasis doit être mise sur la pertinence ou la validité de la préoccupation et non pas sur les impacts possibles des solutions.</p> <p>Luc Gagnon, à l'aide d'une présentation PowerPoint, débute la présentation des préoccupations une à la suite de l'autre. Les résultats de la validation sont présentés dans le tableau annexé au compte rendu.</p> <p>Le représentant de la Réserve faunique des Chics-Chocs se demande pour quelle raison son nom n'apparaît pas dans la liste alors que ses demandes antérieures sont à l'origine de plusieurs préoccupations. De plus, d'autres noms figurent sur ses propres préoccupations. Il est mentionné que tous les formulaires et que toutes les préoccupations provenant des anciennes ententes d'harmonisation ont été traitées. Pierre Desmeules vérifiera si les préoccupations lui ont été transmises (formulaires ou anciennes ententes). Il invite le représentant de la Réserve à lui envoyer ses formulaires s'il le juge nécessaire.</p> <p>Des membres se questionnent sur la pertinence de revoir une à une les préoccupations. Luc Gagnon mentionne que le travail d'identification des préoccupations appartient à la Table et qu'il servira de point de départ à l'identification des enjeux, des objectifs, des indicateurs et des cibles.</p>
8	Identification des préoccupations relatives à l'aménagement forestier (exercice de priorisation par consensus)	Ce point a été fusionné avec le point précédent.
9	Divers	Michel Marin demande à voir s'il n'y aurait pas un autre local pour tenir les réunions afin de faire profiter d'autres établissements. Jean-François Hudon lui répond que pour l'automne les réunions seront toutes au Pub Chez Bass et

Points	Sujets et éléments de suivi	
		qu'après nous pourrons regarder les possibilités de changer d'endroit.
10	Sujets de la prochaine réunion À faire, TGIRT, prochaine réunion (28 septembre)	<p>Thomas Bernier mentionne qu'à la prochaine réunion, il faudra discuter du rôle de président et, si possible, en nommer un. Aussi, les règles de fonctionnement n'ayant pas été présentées aujourd'hui devront l'être. Finalement, nous terminerons la présentation des préoccupations des intervenants et le MRNF présentera la méthode enjeux-solutions.</p> <p>Thomas Bernier précise que le 13 septembre 2010 est la date finale pour remettre les fiches des représentants.</p>
11	Évaluation de la réunion	Jean-François Hudon demande de faire les évaluations des réunions et de remplir les comptes de dépenses.
12	Fin de la réunion	<p>Thomas Bernier et Jean-François Hudon remercient les participants de leur présence.</p> <p>Fin de la réunion 16 h 30</p>

Version finale adoptée
Mathieu LeBlanc
2010-09-28