

## TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET DU TERRITOIRE (POINTE)

COMPTE RENDU DE LA RÉUNION TENUE LE 1<sup>ER</sup> FÉVRIER 2011, À 9 H,  
À L'HÔTEL DES COMMANDANTS, AU 178, RUE DE LA REINE, GASPÉ

### Points à l'ordre du jour

1. Mot de bienvenue et ouverture de la réunion
2. Mise en contexte et explications des objectifs de la réunion
3. Lecture et adoption de l'ordre du jour
4. Lecture, suivi et adoption du compte rendu du 4 novembre 2010
5. Présentation des préoccupations reçues avant janvier 2011
6. Élément de l'activité 4 / PAFIT : Présentation des infrastructures et des chemins principaux à développer et à maintenir dans un contexte d'aménagement forestier intégré. (Résultat de l'activité 1,2 du PAFIT)
7. Présentation du BFEC sur le calcul de la possibilité forestière
8. Activité 18,3 et 18,4 / PAFI-O : Établir un programme d'intervention couvrant environ 5 ans de la stratégie d'aménagement forestier (18,3) et planifier les infrastructures et les chemins nécessaires pour la mise en œuvre du programme d'intervention couvrant environ 5 ans de la stratégie
9. Divers
10. Sujets de la prochaine réunion
11. Évaluation de la réunion

<b>Sont présents :</b>	
RÉHEL, Sylvain	Les Entreprises agricoles et forestières de Percé
BABIN, Louis	ZEC des Anses
BELZILE, Robert	Groupe de scieries GDS inc.
BOURDAGES, David	FGRSQ
CÔTÉ, Mathieu	Parcs Canada
GAGNON, Yvan	Gespeg / MMS
HARDY, Jean-Marc	Club des ornithologues de la Gaspésie / Sentier international des Appalaches
ROUSSY, Christine	MRC – CLD Rocher-Percé
ROY, Jean	Société de gestion des rivières de Gaspé
SOUCY, Gaétan	FQSA
HUDON, Jean-François	Animateur
LEBLANC, Mathieu	CRÉGİM – Agent de concertation (milieu faunique)

*COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES  
ET DU TERRITOIRE (POINTE) TENUE À GASPÉ, LE 1<sup>ER</sup> FÉVRIER 2010*

---

FORTIN, Sylvain	CRNT – Président
GAGNON, Dominique	CRNT – Commissaire
HUNT, Douglas	CRNT – Commissaire
CARLE, Jean-François	BFEC
LEJEUNE, Geneviève	BFEC
CHOUINARD, DANIEL	MRNF
GOSSELIN, Annie	MRNF
GAGNON, LUC	MRNF
<b>Sont absents :</b>	
BLAIS, Claude	Fédération québécoise des chasseurs et pêcheurs (FEDECP) GÎM
CHOUINARD, Michel	Conseil de l'eau Sud
COURT, Katherine	Produit forestier Temrex
DESBIENS, Jean-François	Bois d'œuvre Cédrico (La Martre)
DESCHÊNES, Berthier	Réserve faunique de Port-Daniel
DUCHESNE, Caroline	CREGÎM
LAVOIE, Martin	Damabois – Division Cap-Chat
LELIÈVRE, Gaétan	MRC – CLD de La Côte-de-Gaspé
POIRIER, Rosario	Rosario Poirier inc.
ROY, Sébastien	Ass. Coop. forestière de St-Elzéar
SIROIS, Edmond	Soc. Gest. de la riv. Grande-Rivière

Points	Sujets et éléments de suivi	
1.	Mot de bienvenue et ouverture de la réunion	La réunion débute à 9 h 10. Jean-François souhaite la bienvenue à tous.
2.	Mise en contexte et explications des objectifs de la réunion	<p>Jean-François Hudon énumère les objectifs de la réunion qui sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Présentation des préoccupations reçues avant janvier 2011;</li> <li>- Présentation du BFEC sur le calcul de la possibilité forestière;</li> <li>- Élément de l'activité 4 / PAFIT : Présentation des infrastructures et des chemins principaux à développer et à maintenir dans un contexte d'aménagement forestier intégré. (Résultat de l'activité 1,2 du PAFIT);</li> <li>- Activité 18,3 et 18,4 / PAFI-O : Établir un</li> </ul>

Points	Sujets et éléments de suivi	
		<p>programme d'intervention couvrant environ cinq ans de la stratégie d'aménagement forestier (18,3) et planifier les infrastructures et les chemins nécessaires pour la mise en œuvre du programme d'intervention couvrant environ cinq ans de la stratégie.</p> <p>Mathieu LeBlanc interroge les membres concernant la problématique du nombre trop élevé de réunions soulevée lors de la réunion commune du 12 janvier 2011 par certains membres ainsi qu'à la réunion de la CRNT du 20 janvier 2011 par les présidents des différentes tables. À ce sujet, la CRÉ rendra disponible aux membres à la mi-février un outil Web permettant l'interaction entre les membres et le contenu des TGIRT via le Web, ce qui permettra d'alléger les réunions. De plus, la CRÉ propose d'annuler les réunions prévues en mars 2011 et de les remplacer par une réunion commune qui aurait lieu à la mi-mars. Mathieu LeBlanc spécifie que le contenu des réunions de mars pourrait être consulté et commenté via un outil Web et que la réunion commune de mars serait une séance d'information sur les enjeux écologiques, les AIPL, sur le PRDIRT, etc. Après discussion, les participants conviennent que les réunions locales de mars doivent se tenir comme prévu. Cependant, s'il est jugé pertinent par la CRÉ et le MRNF d'avoir une réunion commune ultérieurement pour discuter de sujets qui sont communs, il serait apprécié de le faire. Robert Belzile propose que les indicateurs et les cibles soient présentés en réunion commune. David Bourdages est d'accord. La CRÉ fera son possible pour planifier des réunions efficaces et profitables pour tous. Si le matériel à présenter est de teneur régionale, la CRÉ organisera une réunion commune.</p>
3.	<p>Lecture et adoption de l'ordre du jour</p> <p>Fait, ML</p>	<p>Jean-François Hudon fait la lecture de l'ordre du jour. Jean Roy propose d'ajouter un point aux ordres du jour des réunions (5 minutes) à venir afin de faire des liens CRNT- TGIRT. La CRÉ accepte. L'ordre du jour est adopté à l'unanimité.</p>
4.	<p>Lecture, suivi et adoption du compte rendu du 4 novembre 2010</p>	<p>Jean-François Hudon présente les éléments de suivi du compte rendu du 4 novembre 2010. Au point portant sur la problématique du quorum soulevé par le président de</p>

Points	Sujets et éléments de suivi	
		<p>la table, Jean Roy mentionne que des appels ont été faits et des lettres officielles ont été envoyées aux membres s'étant absentes à plus de deux réunions consécutives leur rappelant les règles de fonctionnement de la TGIRT-Pointe concernant les présences. Comme le problème persiste et que nous n'avons pas quorum, Jean Roy propose l'abolition du quorum pour la TGIRT-Pointe. La proposition est adoptée à l'unanimité. Malgré le fait que le quorum n'est pas atteint, la CRÉ est en faveur de l'abolition du quorum.</p> <p>À l'élément de suivi concernant la demande de la TGIRT-Pointe d'avoir un biologiste du MRNF présent au TGIRT, Mathieu LeBlanc mentionne qu'une demande a été envoyée à la DGR du MRNF pour qu'un biologiste assiste au TGIRT. Il mentionne que la demande a été refusée puisque le MRNF a déjà un biologiste qui assiste au TGIRT en la personne de Pierre Desmeules. Les autres biologistes du MRNF vont participer au niveau des comités de documentation des enjeux.</p> <p>Le compte rendu est adopté à l'unanimité.</p>
5.	Présentation des préoccupations reçues avant janvier 2011	À l'aide d'une présentation PowerPoint, Luc Gagnon présente les préoccupations ayant été reçues avant janvier 2011, mais pas encore présentées à la TGIRT – Pointe. Les préoccupations sont toutes acceptées à l'unanimité.
6.	Élément de l'activité 4 / PAFIT : Présentation des infrastructures et des chemins principaux à développer et à maintenir dans un contexte d'aménagement forestier intégré. (Résultat de l'activité 1,2 du PAFIT)	<p>À l'aide d'une présentation PowerPoint, Daniel Chouinard et Annie Gosselin présente l'activité 4 /PAFIT qui consiste à une proposition d'infrastructures et des chemins principaux à développer et à maintenir dans un contexte d'aménagement forestier intégré.</p> <p>Daniel Chouinard précise que les documents seront en consultation sur le site Web de la CRNT via un outil Web qui sera développé et qui permettra d'émettre des commentaires sur la planification forestière. Mathieu Leblanc précise l'outil et son fonctionnement. De plus, il précise que l'outil sera disponible le 15 février. Cependant, il sera possible de consulter les documents en format .PDF ou en format papier ainsi que les fichiers de forme (.shp) à partir du 9 février. De plus, un</p>

Points	Sujets et éléments de suivi	
		<p>formulaire papier sera disponible pour ceux qui veulent émettre leurs commentaires plus tôt.</p> <p>Jean-Marc Hardy aimerait savoir si les industriels forestiers ont été consultés sur le réseau de chemins multiusages qui sera présenté lors de la réunion. Selon Robert Belzile, les industriels n'ont pas été consultés.</p> <p>Jean Roy soulève un questionnement par rapport au terme « multiusages », puisque la proposition du réseau de chemins multiusages est basée sur le fait qu'il y ait du transport de bois sur ce réseau de chemins ou des travaux d'aménagement forestiers. Le réseau de chemins sera donc multiusages avec une nécessité d'avoir au minimum le transport de bois comme usage principal. Luc Gagnon mentionne que dans le cadre du PAFI, le réseau de chemins multiusages proposé doit nécessairement avoir trait à la récolte de bois ou à l'aménagement forestier puisque c'est un plan d'aménagement forestier intégré. Cependant, il intègre quand même les autres secteurs par le fait qu'il est possible de faire des ajustements au réseau de chemins multiusages suite aux commentaires des membres des TGIRT.</p> <p>Jean Roy a des questionnements concernant la différence entre le réseau de chemins multiusages planifié dans le PRDIRT vs celui planifié dans le PAFI. Sylvain Fortin renchérit en demandant le rôle du comité de voirie qui avait été formé pour traiter du réseau de chemins multiusages. Mathieu LeBlanc répond que le réseau de chemins multiusages proposé par le MRNF correspond au réseau de chemins principal sur le territoire qui servira sur un horizon de 15 ans aux opérations forestières. Maintenant, la région aura à se positionner sur le réseau de chemins multiusages qu'elle voudra bien maintenir dans le temps. Selon lui, on peut penser que des ententes auront à être prises entre les utilisateurs. Le comité de voirie sera probablement élargi et remis sur pied pour traiter de la question.</p> <p>Sylvain Réhel est inquiet par rapport au maintien et à l'entretien des chemins multiusages de classe quatre qui sont nécessaires pour les travaux sylvicoles. Il souhaite que ces chemins soient pris en compte dans la</p>

Points	Sujets et éléments de suivi	
	FAIT, MRNF	<p>planification forestière et ajoute que sinon, certains travaux seront irréalisables puisque l'accès au territoire sera impossible, comme avant.</p> <p>Mathieu Côté demande de souligner, dans l'outil Web, les nouveaux chemins qui seront à construire vs ceux qui sont déjà en place. Daniel Chouinard accepte.</p>
7.	Présentation du BFEC sur le calcul de la possibilité forestière  Fait, ML.	<p>Geneviève Lejeune et Jean-François Carle présentent les grandes lignes sur le calcul de la possibilité forestière. Certains membres demandent si les préoccupations des TGIRT sont intégrées au calcul. Le MRNF mentionne que les préoccupations ne sont pas intégrées encore, mais le seront ultérieurement. Douglas Hunt demande à ce que la présentation du MRNF soit rendue disponible aux participants sur le site de la CRNT. Mathieu LeBlanc accepte.</p>
8.	Activité 18,3 et 18,4 / PAFI-O : Établir un programme d'intervention couvrant environ cinq ans de la stratégie d'aménagement forestier (18,3) et planifier les infrastructures et les chemins nécessaires pour la mise en œuvre du programme d'intervention couvrant environ cinq ans de la stratégie	<p>À l'aide d'une présentation PowerPoint, Annie Gosselin et Daniel Chouinard présentent le programme d'intervention couvrant environ cinq ans de la stratégie d'aménagement forestier. Luc Gagnon précise que comme pour le réseau de chemins multiusages, les participants auront deux semaines ouvrables pour émettre leurs commentaires, soit via le site Web ou encore en via les documents papiers et .PDF.</p> <p>Luc Gagnon explique que faute d'avoir une nouvelle stratégie d'aménagement à jour, pour le PAFI-O de 2013-2014, la planification est basée sur la stratégie d'aménagement 2008-2013. Il souligne que ce sera une année transitoire et que puisque nous travaillons actuellement sur la stratégie d'aménagement 2013-2018, il serait impossible de l'utiliser pour la planification 2013-2014. Il mentionne aussi que pour que les permis d'intervention soient émis au 1<sup>er</sup> avril 2013, les inventaires terrains doivent être réalisés lors de l'été et automne 2011. C'est pourquoi le PAFI-O 2013-2014 sera transitoire et les éléments de la stratégie d'aménagement 2013-2018 seront intégrés dans le PAFI-O 2014-2015.</p> <p>Jean-Marc Hardy demande si les TGIRT seront consultées sur la planification des travaux non</p>

Points	Sujets et éléments de suivi	
		<p>commerciaux. Daniel Chouinard mentionne que les TGIRT seront effectivement consultées sur les travaux non commerciaux en temps et lieu. Il ajoute que les travaux non commerciaux seront planifiés sur une base annuelle.</p> <p>David Bourdages propose d'enlever les termes « plus exigeants » dans la présentation lorsqu'on parle des contraintes opérationnelles découlant des préoccupations des autres secteurs, p. ex. : celles de la faune.</p>
<p><b>9.</b></p>	<p>Divers</p> <p>FAIT, ML</p> <p>FAIT, ML</p>	<p>Sylvain Réhel se questionne par rapport au traitement des préoccupations qui ont été classées « hors de la portée des PAFI ». Il se demande où ces préoccupations seront prises en compte.</p> <p>Jean Roy souligne qu'actuellement, les préoccupations des BCAAF ont été prises en compte dans la planification d'environ cinq ans. Cependant, il se questionne sur l'intégration des préoccupations des autres secteurs dans la planification forestière. Daniel Chouinard mentionne que les préoccupations des autres secteurs seront intégrées à la suite des travaux des comités de documentation, soit après le 31 mars.</p> <p>Mathieu Côté se questionne sur la prise en compte des commentaires qui seront faits sur le site Internet ainsi que sur le lieu de confrontation de ces commentaires entre les différents intervenants. Luc Gagnon mentionne que la façon dont les commentaires auront été considérés sera présentée lors des prochaines réunions de mars et que les intervenants pourront à ce moment confronter leurs idées.</p> <p>Jean-Marc Hardy demande s'il sera possible de voir les commentaires de tous sur le site Internet. Mathieu LeBlanc vérifiera avec le programmeur si c'est possible ou non. Si c'est possible, ce sera fait.</p>
<p><b>10.</b></p>	<p>Sujet de la prochaine réunion</p>	<p>Jean-François Hudon, Mathieu LeBlanc et Luc Gagnon présents le sujet de la prochaine réunion de mars qui sera la présentation de la planification</p>

*COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES  
ET DU TERRITOIRE (POINTE) TENUE À GASPÉ, LE 1<sup>ER</sup> FÉVRIER 2010*

---

<b>Points</b>	<b>Sujets et éléments de suivi</b>	
		approximativement 1 an/ PAFI-O. Les commentaires des intervenants seront présentés et les idées pourront être confrontées à ce moment.
<b>11.</b>	Évaluation de la réunion	Jean-François Hudon invite les membres à remplir un formulaire d'évaluation de la réunion.
<b>12.</b>	Fin de la réunion	Jean-François Hudon et Mathieu LeBlanc remercient les participants. Ils invitent les participants à consulter les cartes qui sont affichées au mur et mentionnent que les professionnels du MRNF resteront sur place pour répondre aux questions. La réunion se termine à 15 h.

*Version finale adoptée  
Mathieu LeBlanc  
2011-03-08*