

Modèle de gestion de la voirie en Gaspésie

Document de travail

Présenté au comité voirie de la TGIRT Gaspésie

1 avril 2026

Important :

- Ce document a été présenté et légèrement modifié au courant de la rencontre du comité voirie du 1 avril 2026.
- Il ne contient pas l'ensemble des notes de la rencontre, veuillez vous référer au compte-rendu à cet effet.
- Ce document et les points qui y figurent sont de éléments de travail. Il a servi à alimenter les discussions du 1 avril 2026, lesquelles ont permis d'amasser l'information nécessaire à la rédaction d'une version plus élaborée.
- Si vous avez des commentaires sur ce document, contactez Achille Oettli (a.oettli@mrccaspesie.org)

1. Survol du modèle

1.1. Composantes

- Information
 - *Cette composante nourrit le modèle et permet de travailler sur une base commune lorsque l'information est utile, à jour et accessible. L'information doit être accompagnée d'outils permettant son utilisation, son accessibilité et sa mise à jour.*
 - Information brute
 - Réseau prioritaire
 - Bases de données
 - Outils d'exploitation
 - Priorisation des traverses (GeoNode)
 - Applications de saisie en temps réel
- Concertation
 - *La forme et le fonctionnement de l'élément de concertation seront à déterminer à posteriori, à court terme le comité voirie reste l'endroit approprié.*
 - Fonctionnement
 - Répondre aux préoccupations
 - Utiliser la donnée pour cibler et prioriser
- Intervention
 - *Les interventions permettent de concrétiser les retombées du modèle. L'objectif est :*
 - *Appuyer et optimiser les interventions usuelles;*
 - *Favoriser de nouvelles interventions dans une optique multiusage afin de répondre aux enjeux et aux plans d'action.*
 - Comment ?
 - Créer un contexte favorable à du financement supplémentaire
 - Synchronisation des travaux et collaboration
 - Optimiser les ressources disponibles

1.2. Procédures de fonctionnement

Cette section vise à présenter rapidement et simplement les étapes permettant d'atteindre divers objectifs (**nécessaire ?**).

1.2.1. Cheminement d'une interventions terrain

- Projet par un promoteur

Phase 1 : Développement à l'interne du projet

Phase 2 : Développement collaboratif avec le comité voirie

Intégrer le point de vue d'autres utilisateurs dans le projet

Déterminer les intervenants de la phase 3

Phase 3 : Optimisation opérationnelle avec un comité réduit

Phase 4 : Intervention

- Projets par le comité voirie

Phase 1 : Développement du projet en comité voirie

Phase 2 : Recherche de financement et de promoteur/exécutant

Phase 3 : Intervention

1.2.2. Mise à jour des données

Mécanisme 1 – Commentaire d'un membre sur les réseaux

- Plusieurs cas de figure découlant de la dernière consultation
- Les discussions sur les tracés sont-elles trop nichées pour une discussion en TGIRT commune ?
- **Suggestion :**
 - Réception et classement du commentaire (en tout temps)
 - Analyse du commentaire et solution par un responsable
 - Harmonisation en comité voirie
 - Recommandation du comité à la TGIRT
- Lors des discussions en comité voirie 1 avril, le point s'est avéré non prioritaire

Mécanisme 2 – Données sur les ponceaux

Discuter des éléments suivants :

- Concentration de la mise à jour sur les réseaux permanents
 - Le réseau à l'abandon est plus omniprésent et présente un plus gros risque (aquatique)
 - Sécurité/entretien cela touche plus le prioritaire
 - S'inscrirait peut-être dans la section gestion des réseaux
- Base de données commune
 - Intérêt - oui
 - Suggestion projet court terme : identifiant unique par traverse pour faire le pont entre des DB internes (suivis du MRNF, inventaires des OBV, industrie ?)
 - L'identifiant unique
 - Application
 - Beaucoup de microgestion, il faut des protocoles clairs
 - Achille : trouver des solutions et détailler cet aspect
 - Préciser la distinction entre Survey 123 et Fieldmaps et explorer les processus.
 - Hébergement de la donnée
 - MRNF
 - n'est pas un hébergement à envisager «à l'interne »
 - Possibilité donnée ouverte ?
 - La MRC peut le faire mais il faut un processus solide
 - Cela pourrait être intéressant quand même pour un accès plus général, développer cet élément dans le plan.
 - TGIRT voie prioritaire

Mécanisme 3 – signalisation

Contexte

- SUMI Bonaventure a géoréférencé toutes ses bornes kilométriques
- Le MRNF se penche sur le cas des pancartes de point de rencontre d'ambulance

Suggestion :

Discussion

- Clarifier la vision du MRNF pour leur outil
- Selon point précédent :

- Créer une base de données de référence régionale pour la signalisation
- Accessibilité de cette DB ?
 - Application terrain
 - Hébergement de la donnée

1.2.3. Développement de nouveaux outils

Les outils peuvent être très divers, de la grille décisionnelle à l'application de saisie de données. Voici comment on pourrait faire cheminer leur développement.

Développement d'outils par le comité voirie :

1. Valider le besoin avec le comité voirie
2. Groupe de travail avec intervenants volontaires
3. Validation en comité voirie
4. Validation en TGIRT
5. Mise à l'essai

Point en discussion – propositions en rafale à développer dans ce document

Proposition	Position du comité
Modélisation du risque de dégradation du chemin	
DB bassins de sédimentation	
DB tuyaux drainages	
Caractérisation des risques hydrogéomorphologiques	
Dimensionnement de ponceau adapté au classement du chemin	

1.2.4. Rétroaction et atteinte des objectifs

Section à développer

Quelques pistes

- Identifier des obstacles
 - Cette étape est des plus importantes afin d'assurer l'application des solution
 - Les obstacles peuvent être réglementaires, monétaires, opérationnels
- Développement du modèle
- Établir des cibles

BROUILLON

2. Composantes du réseau et gestion visée

2.1. Les réseaux

Objectif: Explorer les propositions de classement suivantes

- En réponse aux commentaires sur la nomenclature de la TGIRT du 10 mars

Quels sont les réseaux sur lesquels appliquer un mode de gestion ? Comment les catégoriser afin de faciliter la prise de décision. Voici quelques suggestions.

Éléments de discussion par réseau

- Réseau prioritaire
 - Fixe (pyramide/classes) ou mobile (priorités) ?
 - Fixe pour les chemins envisagés sur le long terme
 - Fixe pour les AIPL
 - Bois varie selon le niveau
 - Mobilité : priorisations temporaires
 - Opportunités
 - Problématiques sévères
 - Mots sensibles :
 - Modalités d'interventions : fixes
 - Prioritaire : Subjectif, choisir son utilisation judicieusement
 - Chantier : alternative intéressante à « priorité »
- Permanent de base
- AIPL
- Bois
- Réseau « restant »

Éléments supplémentaires de discussion

- Établir les attentes par niveau de réseau préalablement au reste
- Implication des TFS

2.1.1. Option 1

Réseau prioritaire - primaire

Texte

Réseau prioritaire - primaire	
Caractéristiques	Mesures applicables – Plan de gestion 2018

	Nouvelles solutions envisagées

Réseau prioritaire - secondaire

Texte

Réseau prioritaire - secondaire	
Caractéristiques	Mesures applicables – Plan de gestion 2018
	Nouvelles solutions envisagées

Réseau permanent de base

Texte

Réseau permanent de base	
Caractéristiques	Mesures applicables – Plan de gestion 2018
	Nouvelles solutions envisagées
	Arbre décisionnel pour discerner l'intensité

2.1.2. Option 2

Réseau prioritaire – primaire et secondaire

Réseau permanent de base – utilisation lourde et fréquente

Réseau permanent de base – utilisation légère et occasionnelle

Réseau restant – utilisation libre

2.1.3. Option 3

Distinguer les suivis/caractérisation/entretien des actions potentielles

Volet 1 – Caractérisation/suivis/données par réseau identifié

- Réseau permanent de base
- Réseau prioritaire (primaire-secondaire)
- Réseau bois
- Réseau AIPL

Volet 2 – Arbre décisionnel par action

Nouveautés suggérées :

- Baser les arbres sur les réseaux identifiés
- Identifier les obstacles et proposer des solutions dans ce même document.

Notamment :

- Fermeture
 - Arbre déjà existant
- Implantation fermeture
 - Arbre déjà existant
- Chemin d'hiver
 - Suggérer les solutions aux obstacles
- Traverse à gué
 - Arbre à créer
- Traverse temporaire
 - Arbre à créer

2.2. Les infrastructures

2.2.1. Base de données ponceaux

La gestion de la DB ponceaux peut inclure certains éléments

- Sa mise à jour
- Associer des fréquences de visites/inspection aux infrastructures ?

2.2.2. Signalisation

- Exemple du SUMI
- Fréquences de débroussaillage recommandées pour visibilité
- Géoréférencement des pancartes

2.2.3. Gestion des eaux

- Drainages
 - Recensés ?
- Bassins
 - Recensés ?
 - Suivi des entretiens