

Table de gestion intégrée des ressources et du territoire – Nord (112-63)
Compte-rendu de la rencontre du 26 mai 2021
Virtuelle

Liste des présences :

Jonathan Synnott	Association Coopérative Forestière de St-Elzéar	
Michel Desrosiers	Fédération des clubs motoneigistes du Québec (FCMQ)	
Vanessa Bouffard Thibault	Bois d'œuvre Cedrico inc. (Causapcal)	
Pierre Poulin	Club des Ornithologues de la Gaspésie	X
Yves Briand	Conseil de l'Eau Gaspésie Nord	X
Caroline Duchesne	Conseil régional de l'environnement GIM	X
Mario Skelling	Damabois Division Cap-Chat	X
Alain Poitras	Fédération Québécoise des Chasseurs et Pêcheurs (FEDECP) GIM	
Mathieu Vallière	Fédération québécoise des clubs quads de la Gaspésie et des Îles	
Myriam Bergeron	Fédération Québécoise pour le Saumon Atlantique (FQSA)	
Steve Leblanc	Groupe de scieries G.D.S. inc	
Geneviève Bernier	Damabois Division Cap-Chat	
Alain Lapierre	Groupe Lebel	
Scott Metallic	Mi'gmawei Mawiomi Secretariat	X
Pascal Caron-Savard	MRC de la Côte-de-Gaspé	
Sébastien Lévesque	MRC de la Haute-Gaspésie	
Claude Isabel	Parc national de la Gaspésie	
François Godin	Produits forestiers Temrex, SEC	
Bermans Drouin	Réserve faunique des Chic-Chocs	
Patrick Gendreau	Sépaq (réserves fauniques)	X
Marc Paquet	Société de gestion de la rivière Cap-Chat	
Bernard Dubé	Association provinciale des trappeurs indépendants (APTI) – Conseil de la Gaspésie	
Mario Bernier	Uniboard Canada inc. (Sayabec)	
Charles-Philippe M. Laflamme	Yoland Laflamme inc.	
Anne-Marie Smith	Sentier international des Appalaches (SIA)	
Alain Leblanc	MFFP (UG 112)	
Martin Émond	MFFP (UG 112)	
Pierre Desmeules	MFFP (DGFo)	
Mathieu Prévost	MFFP (UG 112)	X
Sylvain Pelletier-Bergeron	MFFP (UG 112)	X
Sébastien Pelletier	BMMB	
Claudie Carignan	MFFP (UG 112)	X
Simon Dubois	MFFP (UG 112)	X

Daniel Parent	MFFP (UG 112)	X
Mathieu Piché-Larocque	Groupe de scieries G.D.S. inc	X
Denis Duteau	Destination Chics-Chocs	X

Jean-Sébastien Babin, Coordonnateur TGIRT
Jean-Claude Bourque, Interprète

Point	Discussions	Décision / Recommandation	Responsabilité / Échéancier
1. Ouverture de la rencontre et adoption de l'ordre du jour	13h05 : Jean-Sébastien Babin souhaite la bienvenue à tous et présente l'ordre du jour. Un rappel des consignes de base sont données pour la bonne tenue de la rencontre virtuellement.	Ordre du jour est adopté	S. O.
2. Lecture, suivi et adoption du CR du 15 mai 2020	<p>Jean-Sébastien fait une lecture des principaux éléments du CR de la rencontre du 15 mai 2020.</p> <p>Suivis suite à la dernière rencontre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Transmettre au CENG les données actualisées des AEC. - Informer le CENG du type de paysages associés au COS non conformes au VOIC sur les paysages. - Envoyer la présentation actualisée de Sylvain Pelletier Bergeron sur le PAFIO. 	<p>Réalisé</p> <p>En cours</p> <p>Réalisé</p>	<p>Pierre Desmeules</p> <p>Sylvain Pelletier Bergeron</p> <p>Jean-Sébastien Babin</p>
3. Présentation du PAFIO v9	<p>Sylvain Pelletier-Bergeron présente le projet de PAFIO v9.</p> <p>Certains blocs dans le plan spécial 2021 ne sont pas encore consultés. C'est seulement lorsque ce sera fait que l'on pourra aller de l'avant avec le plan spécial.</p> <p>Concernant le VOIC de la structure d'âge des forêts, il y a des coupes de prévues dans l'habitat du Caribou. Caroline Duchesne se questionne pourquoi ces coupes lorsque l'on essaye de tout mettre en œuvre pour sauver le Caribou.</p> <p>Sylvain Pelletier-Bergeron mentionne que dans la zone d'habitat essentiel il n'y a pas de coupe. Dans la zone périphérique à l'habitat essentiel, il est permis de faire des coupes partielles et dans l'aire de répartition, qui est une zone encore plus grande que les deux premières, les coupes doivent être évitées. Par contre, compte-tenu de l'épidémie de la tordeuse des bourgeons d'épinette, il y a des coupes de prévues pour ne pas perdre de la matière ligneuse. Des efforts considérables ont justement été fait pour retirer tous les secteurs d'intervention de feuillus et de seulement laisser les secteurs de résineux qui seront perdus.</p>		

	<p>L'aire de répartition du Caribou représente 50% de l'UA 112-63. Malgré cela, la possibilité forestière demeure la même en grande partie afin de faire une bonne gestion de l'épidémie de TBE.</p> <p>Mathieu Piché-Larocque mentionne que ces coupes sont couplées à des arrosages. Nos expériences passées ont démontré que si on retarde trop la récolte lors d'épidémie, nous nous retrouvons avec trop de bois à couper en une année et les industrielles n'ont pas les équipements et les entrepreneurs pour tout récolter. On ne diminue pas la possibilité malgré les efforts pour ne pas couper dans l'aire du Caribou. On se concentre sur les peuplements touchés par la TBE et mettre moins de pression sur les peuplements non touchés par l'épidémie.</p> <p>Mathieu Prévost mentionne également que cela fait quelques années que la région est en pré-récupération concernant les dommages fait par la TBE. On attend en fait le nouveau plan sur le rétablissement du Caribou pour ajuster le tir. Il est noté qu'il y a des préoccupations concernant le Caribou.</p> <p>Sylvain Pelletier Bergeron mentionne que les VOIC suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">- Qualité visuelle des paysages- Mise en valeur de l'habitat du cerf de Virginie- Sols forestiers (pente)- Sols forestiers (préparation de terrain) <p>Ne sont pas présentés maintenant car le PAFIO, qui présente une planification sur plusieurs années, indique des résultats erronés les concernant puisque les analyses qui accompagne le PAFIO considèrent que les coupes de plusieurs années sont faites en une seule année. C'est pour cette raison que ces VOIC sont désormais présentés avec la planification annuelle (PRAN).</p> <p>En ce qui concerne le VOIC sur la protection des espèces menacés (exemple, la Grive de Bicknell), le PAFIO est conforme.</p> <p>Caroline Duchesne demande comment est cartographié les zones à protéger pour ces espèces qui sont difficiles à repérer lors des opérations.</p> <p>Mathieu Piché-Larocque mentionne que la cartographie se fait en deux volets. L'un à partir des cartes écoforestières en se basant sur les caractéristiques de l'habitat des espèces. Les zones identifiées peuvent avoir une protection complète ou temporelle qui permet des coupes lors de moments moins dommageables (exemple, hors nidification). L'autre, à partir d'observations sur le terrain.</p> <p>Plusieurs de ces affectations de protection sont gardées confidentielles à des fins de conservation.</p> <p>Yves Briand demande à quel moment est prévue l'adoption du prochain plan d'aménagement forestier pour le Caribou.</p> <p>Sylvain Pelletier Bergeron mentionne qu'il y a des contradictions dans les VOIC puisque, par exemple, si on veut rencontrer le VOIC pour la qualité de l'habitat de l'orignal il faut diminuer la qualité de l'habitat</p>	<p>Présenter ces VOIC avec la PRAN (plan spécial, prochain point)</p> <p>Fournir la date prévue pour le prochain plan d'aménagement forestier pour le Caribou.</p>	<p>Sylvain Pelletier Bergeron</p> <p>Mathieu Prévost</p>
--	---	--	--

	<p>du Caribou.</p> <p>Yves Briand du CENG mentionne que si les membres de la TGIRT sont mis au courant de ces contradictions, ils peuvent prendre position sur les mesures prioritaires à appliquer et faire une proposition au MFFP quant à l'orientation qu'elle préconise.</p> <p>En ce qui concerne le VOIC sur l'imperméabilité des sols dans lequel les sols compactés ne doivent pas représenter plus de 7% du territoire, le PAFIO est conforme partout. Yves Briand aimerait savoir si les chemins à vocation non forestière sont considérés dans le calcul.</p> <p>Yves mentionne qu'il faut que la TGIRT donne son aval lorsque les AEC des bassins versants dépassent 35%. Le CENG ne s'objecte pas aux coupes projetées dans les bassins versants ayant un AEC entre 35 et 50%.</p> <p>Dorénavant, les présentations devront présenter les AEC en tranches de 0-35%, 35-50% et 50% et +.</p> <p>Le CENG recommande de mettre en place de meilleurs outils afin de savoir si le dépassement de 35% de AEC serait plus problématique dans certains bassins versants que d'autres et ainsi pouvoir prendre la décision. C'est un sujet à l'étude à l'Université Laval et avec les gestionnaires de rivières à saumon. Il y aura probablement des développements de ce côté prochainement.</p>	<p>Ajouter un tel mécanisme lors de la refonte des VOIC</p> <p>Valider l'information et la transmettre à Yves</p> <p>Refaire les cartes de la présentation</p>	<p>Jean-Sébastien Babin</p> <p>Sylvain Pelletier-Bergeron</p> <p>Sylvain Pelletier-Bergeron</p>
4. Plan spécial 2021	<p>Sylvain Pelletier-Bergeron présente le plan spécial.</p> <p>Il mentionne que la PRAN inclus cette année 250% de possibilité et que l'an prochain la PRAN devra inclure 300% de possibilité.</p> <p>Il est mentionné que les volumes ajoutés au plan spécial ne sont pas en surplus des possibilités et donc ne modifient pas les valeurs présentées plus tôt pour le respect des VOIC (ex. : AEC).</p> <p>Sylvain Pelletier-Bergeron indique que le titre de la diapositive sur la qualité des paysages apporte de la confusion et ne devrait pas être libellé de la sorte car il n'y a pas de zone non conforme à ce VOIC.</p>		
5. Fin de la rencontre	La rencontre se termine à 14h50	S. O.	S. O.