

Table de gestion intégrée des ressources et du territoire – Nord (112-63)
Compte-rendu de la rencontre du 17 février 2023
Visio-conférence à 9h00

Liste des présences :

Organisation	Représentant	Présence
Association Coopérative Forestière de St-Elzéar	Jonathan Synnott	
Association provinciale des trappeurs indépendants (APTI) - Conseil de la Gaspésie	Simon Gosselin	
Bois d'œuvre Cedrico inc. (Causapscal)	Samuel Garneau Jean-François Desbiens	
Club des Ornithologues de la Gaspésie	Pierre Poulin	
Conseil de l'Eau Gaspésie Nord	Yves Briand	X
Conseil régional de l'environnement GIM	Dominic Lemyre	X
Coop accès Chic-chocs	Stéphane Gagnon Bruno Bélliveau	
Coopérative Eau bois	Dominic Larrivée	
Damaboïs Division Cap-Chat	Denis Bernier Geneviève Bernier	X X
Destination Chic-Chocs	Denis Duteau	
Fédération des clubs motoneigistes du Québec (FCMQ)	Michel Desrosiers	
Fédération Québécoise des Chasseurs et Pêcheurs (FEDECP) GIM	Anthony Assels	X
Fédération québécoise des clubs quads de la Gaspésie et des Îles	Mathieu Vallière	
Fédération Québécoise pour le Saumon Atlantique (FQSA)	Antoine Gagnon-Poirier	
Groupe de scieries G.D.S. inc	Mathieu Piché-Larocque Steve Leblanc	X
Groupe Lebel	François Godin	X
Mi'gmawei Mawiomi Secretariat	Scott Metallic Nathalie English	
MRC de la Côte-de-Gaspé	Daniel Harbour	X
MRC de la Haute-Gaspésie	Charles-Philippe M. Laflamme	X mi-rencontre
Parc national de la Gaspésie		
Réserve faunique des Chic-Chocs	Bermans Drouin	
Sépaq (réserves fauniques)	Patrick Gendreau	X
Société de gestion de la rivière Cap-Chat	Marc Paquet	
Regroupement des MRC de la Gaspésie	Dany Scott	
Sentier international des Appalaches	Jean-Pierre Gagnon	X mi-rencontre
Yoland Laflamme inc.	Charles-Philippe M. Laflamme	X mi-rencontre

Fait le 2022-05-04 et complété le 2022-08-05
Par Guillaume Berger-Richard

Liste des présences invités et observateurs :

Nom	Organisation	Secteur	Présence (X)
Étienne Guillemette	BMMB	Ministère	
Sébastien Pelletier	BMMB	Ministère	
Nicolas Leduc	MFFP (UG112)	Ministère	X
Mathieu Prévost	MFFP (UG112)	Ministère	X
Sylvain Pelletier-Bergeron	MFFP (UG112)	Ministère	X
Steve Bujold	MFFP (reg. 11)	Ministère	X
Jason Argouin	MFFP (reg. 11 – Biologiste)	Ministère	

Point	Discussions	Décision / Recommandation / responsabilité / échéancier
1. Ouverture de la rencontre et adoption de l'ordre du jour	<p>Ouverture de la rencontre à 9h02</p> <p>Guillaume présente l'ordre du jour</p> <p>Modification à l'ordre du jour : remplacement de la version V.11 par V. 2023-02</p> <p>Remplacement de la date du dernier compte rendu par le 5 et 11 mai 2022</p> <p><i><u>L'ordre du jour est adopté tel que modifié</u></i></p>	
2. Lecture, suivi et adoption du compte rendu de la rencontre des 5 mai et 11 mai 2022	<p>Guillaume présente la proposition de compte rendu.</p> <p><i><u>La proposition de compte rendu est adoptée tel que présentée.</u></i></p> <p>Tous les points en suivi ont été traités, des compléments d'information sur les consultations interministérielles du PAFIT seront abordés lors de l'harmonisation du PAFIT</p>	
3. Présentation du PAFIO v.2023-02	<p>Sylvain présente le PAFIO, accéder à la présentation en cliquant ici.</p> <p>Sylvain précise qu'il s'agit d'un petit PAFIO d'environ 707 ha afin de remplir l'objectif de la PRAN 300% (l'équivalent de 3 ans de planification annuelle)</p> <p>Question : Est-ce qu'il y a des coupes de prévenues dans les zones caribous (ZHE et zone de répartition)?</p> <p>R : Il n'y a aucune coupe dans la ZHE et dans la zone de répartition, c'est 750 ha annuellement qui est prévu.</p>	

	<p>Complément à la question : Est-ce qu’il y a des coupes de récupération TBE dans ces zones? R : Il y a des coupes de récupération dans la zone de répartition, mais celle-ci ne dépasse pas les 750 ha par année.</p> <p>Question : Quel est l’objectif concernant l’indicateur non conforme de 50% plus grand ou égal au niveau historique de vieilles forêts à l’échelle des territoires certifiés FSC? R : Si je ne me trompe pas, nous allons devenir conformes vers 2038. Par ce que c’est une cible qui est plus loin que l’état actuel de la forêt.</p> <p>Question : Est-ce que l’impact de la TBE et l’ajout de délai de restauration sur les vieilles forêts a été pris en compte? R : Oui, les impacts sont pris en compte selon une modélisation de la mortalité TBE. Ainsi, certains secteurs résineux en déficit de vieilles forêts devaient être ciblés. Ce qui a été fait.</p> <p>Complément à la question : Est-ce que c’est mis à jour avec l’impact réel de la TBE? Est-ce que ça pourrait dire que la cible ne soit pas atteinte? R : Il y a des ajustements à apporter à la modélisation, mais c’est pris en compte selon les prémisses calculées par Antoine Richard. Il va y avoir une mise à jour (un ajustement pour évaluer si c’est convenablement pris en compte) pour le prochain quinquennal.</p> <p>Question : Est-ce qu’il y a des milieux humides qui sont touchés par la récolte forestière, mais qui ne sont pas identifiés comme MHI? Cette information pourrait être pertinente pour le comité MHH qui doit identifier de nouveau MHI pour atteindre 17%. R : Il y a un type de milieu humide actuellement qui est ciblé pour de la planification forestière. Toutefois, le type de milieu humide m’échappe.</p> <p><u><i>Demande d’information sur le % de milieu humide ciblé et planifié pour de la récolte. Ces informations pourront permettre au comité MHH d’éviter de cibler des secteurs qui sont déjà attribués pour de la récolte.</i></u></p> <p>Commentaire sur le VOIC orignal et le VOIC caribou En attente de la stratégie caribou. Extrait du compte rendu de la TGIRT de novembre : Proposition : Retirer l’application du VOIC qualité de l’original dans l’aire de répartition du caribou.</p> <p>Amendement adopté : Remplacer « aire de répartition du caribou » par « zone d’habitat essentiel ». Amendement adopté : jusqu’à la réception des nouveaux plans en lien avec la stratégie caribou</p>	<p>MRNF : Fournir le type de milieu humide dont il est question.</p> <p>MRNF : Fournir les éléments demandés. Des shapefiles pourront être transmis aux membres du comité MHH lors du traitement des MHI</p>
--	--	--

	<p><i>La proposition est ajournée à une prochaine rencontre. Une présentation des différentes cartes et de l'impact sur les indicateurs devra être faite. À cette fin, trois scénarios sont retenus : l'aire de répartition du caribou, la zone d'habitat essentiel et la zone d'habitat essentiel plus un buffer (zone de contrôle de la prédation ou autre).</i></p> <p>La SÉPAQ fait actuellement des études pour savoir comment elle peut concilier le tout (entre les mesures d'aménagement caribous et les mesures d'aménagement originaux). Dans tous les cas, c'est la stratégie qui va dicter ce que l'on peut ou ne peut pas faire. Il n'y a pas beaucoup de récoltes sur l'ensemble de la réserve faunique.</p> <p>Question sur l'exemple paysage du lac York : Est-ce que les coupes sont visibles d'ailleurs que de l'indicateur sur la carte?</p> <p>R : Ce qui est ombragé est basé sur le shapefile de l'entente paysage GIRN.</p> <p>Commentaire : Une analyse spatiale 3D pourrait être réalisée afin de permettre une meilleure visualisation.</p> <p>Accéder à consultation en cliquant ici. Disponible du 17 février au 15 mars.</p>	
4. Varia	<p>Information sur les sondages</p> <p>Il a actuellement un sondage mené par le MRNF dont les résultats seront comptabilisés à Québec qui est en cours et dont vous êtes invité à participer. Ce type de sondage, similaire à celui de l'an dernier, devrait se tenir, à partir de maintenant, aux cinq ans.</p> <p>Depuis maintenant deux ans, les TGIRT doivent comptabiliser des sondages de satisfactions lors des participations aux rencontres de la TGIRT. Les résultats de ses sondages sont comptabilisés au rapport annuel. Vous serez ainsi invité lors de vos participations à chacune des rencontres à remplir un sondage de satisfaction. Certaines questions de sondages s'appliquent spécifiquement pour les rencontres en personne. Merci de vouloir indiquer lors de ces cas, l'option « ne s'applique pas ».</p>	
5. Fin de la rencontre	La rencontre est levée à 10h32	