

Table de gestion intégrée des ressources et du territoire – Commune
Compte-rendu de la rencontre du 22 septembre 2022
 En mode hybride : à la seigneurie des monts, Sainte-Anne des Monts, et en visioconférence

Liste des présences¹ :

Organisation	Représentant-e-s	Présence (X) ou en virtuel (V)
Association Coopérative Forestière de St-Elzéar	Jonathan Synnott	V
Association des pêcheurs sportifs de la Bonaventure inc.	Ronald Cormier	V
Association des pêcheurs sportifs des rivières Cascapédia inc.	Samuel McInnis Major	
Association provinciale des trappeurs indépendants (APTI) - Conseil de la Gaspésie	Simon Gosselin	X
Bois CFM (coopérative forestière Matapédia)	Simon Roy	
Bois d'œuvre Cedrico inc. (Causapcal)	Jean-François Desbiens Samuel Garneau Vanessa Bouffard Thibault	X
Club des Ornithologues de la Gaspésie	Pierre Poulin	X
Conseil de l'Eau du Nord de la Gaspésie (CENG)	Yves Briand	X
Conseil de l'Eau Gaspésie Sud	Julie Leblanc Judith Rondeau Chalifoux	X
Conseil régional de l'environnement GIM	Caroline Duchesne	
Coop accès Chic-Chocs	Bruno Béliveau	
Coopérative d'aménagement forestier de Grande-Vallée	Gino Chicoine	
Coopérative des travailleurs forestiers Eaubois	Dominic Larrivée	
Coopérative forestière de la Gaspésie	René Babin	
Damabois Division Cap-Chat	Denis Bernier Geneviève Bernier	X
Destination Chic-Chocs inc. (rivière Sainte-Anne)	Denis Duteau	X
Fédération des clubs motoneigistes du Québec (FCMQ)	Michel Desrosiers	X
Fédération Québécoise des Chasseurs et Pêcheurs (FEDECP) GIM	Alain Poitras Anthony Assels	
Fédération québécoise des clubs quads de la Gaspésie et des Îles	Mathieu Vallière	V
Fédération Québécoise pour le Saumon Atlantique (FQSA)	Antoine Gagnon-Poirier Myriam Bergeron	V

Gaston Cellard inc.	Pierre-Luc Desjardins	
Groupe de scieries G.D.S. inc	Mathieu Piché Larocque Steve Leblanc	X
Groupe Lebel, Division Nouvelle	François Godin	V
Groupement agroforestier de la Ristigouche	François Bélanger	
Groupement forestier coopératif Baie-des-Chaleurs	Pierre-Luc Desjardins	
Groupement forestier coopératif de la Péninsule	Brian Lequesne	
Groupement forestier coopératif Shick-Shock	Michel Marin	
Groupement forestier Rocher Percé inc.	Sylvain Réhel	
Mi'gmawei Mawiomi Secretariat	Nathalie English Scott Metallic	
MRC Avignon	Laurent Nadeau	X
MRC Bonaventure	Dany Voyer Christian Grenier	
MRC de la Côte-de-Gaspé	Pascal Caron Savard Daniel Harbour	V
MRC de la Haute-Gaspésie	Charles-Philippe Laflamme Maryse Létourneau	
MRC de la Matapédia	Mario Turbide Serge Malenfant	
MRC de la Matanie	Eugénie Arseneault	X
MRC le Rocher Percé	Louis Babin Isabelle Cyr-Parent	X
Parc national de la Gaspésie	Claude Isabel	X
Parc national Forillon	Mathieu Côté	X
Pourvoirie des Lacs Robidoux		
Pourvoirie Falls Gully	Stéphane Cloutier	
PRAU Gesgepegiag	Ken Arseneault Éric Boudreau	
PRAU Gespeg	Justin Drody	
PRAU Listuguj	Martin Cummings	
Reboiseurs de la péninsule		
Regroupement des MRC de la Gaspésie	Dany Scott	X
Regroupement restauration des trois rivières Pabos	Daniel Huard Douglas Hunt	
Réserve faunique de Port-Daniel	Yves Briand	
Réserve faunique des Chic-Chocs	Bermans Drouin	X

Ressources naturelles alternatives		
Rosario Poirier inc.	Luc Poirier	
Sentier international des Appalaches	Jean-Pierre Gagnon Jean-Marc Hardy	
Sépaq (réserves fauniques)	Patrick Gendreau	X
Société Cascapédia inc.	Marc-Antoine Allard	
Société de gestion de la rivière Cap-Chat	Marc Paquet	
Société de gestion de la rivière Grand-Rivière	Marie Chicoine	
Société de gestion de la rivière Madeleine	Mario Chouinard	
Société de gestion des rivières de Gaspé inc.	Rémi Lesmerises	X
Société de restauration et de gestion de la Nouvelle	Louis Laflamme	
Syndicat des producteurs acéricoles du Bas-Saint-Laurent – Gaspésie	Claude Fecteau	
Uniboard Canada	Jérôme Pelletier	
Uniboard Canada inc. (Sayabec)	Mario Bernier	
Yoland Laflamme inc.	Charles-Philippe Laflamme	
ZEC Baillargeon	Gilles Paris	
ZEC des Anses	Douglas Murphy	

Présences du ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs : Steve Bujold ; Sylvain Pelletier Bergeron ; Marc-André Delorme ; Annie Malenfant ; Mélanie Gaudet ; Caroline Hamelin

BMMB : Étienne Guillemette ;

Interprète :

TGIRT : Guillaume Berger-Richard

¹ À noter que les présences en conférence virtuelle peuvent plus facilement varier durant la rencontre que lors d’une séance en présentielle. Ainsi, les gens indiqués comme présents l’ont été durant un moment lors de la rencontre mais pas nécessairement tout au long de celle-ci. N’hésitez pas à me faire d’une erreur dans les présences.

	<p>Il y a une proposition de relancer le comité afin que la table GIRT se positionne sur le rapport de la commission et fasse ses recommandations au MFFP. La proposition est adoptée.</p> <p>Certains membres veulent que le comité se positionne sur la recommandation 33 de la commission afin la TGIRT soit l'organisme régional de concertation proposé dans le rapport.</p> <p>Les membres qui désirent en apprendre plus sur les mesures administratives intérimaires sur le caribou, celles-ci sont accessibles en cliquant ici (d'autres documents sont disponibles dans la section de la rencontre du 6 avril et sur la page du comité du caribou). De plus, il sera toujours possible de refaire la présentation si les membres en font la demande.</p> <p>Suivis des refontes des VOIC 2028-2033</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les VOIC d'aujourd'hui sont Paysage et Connectivité des pôles de conservations • La prochaine rencontre en novembre abordera les VOIC : IQH Orignaux et Harmonisation des usages • Un colloque sur l'adaptation au changement climatique des forêts est dans le collimateur et se déroulera idéalement au début de l'hiver 2023 • À titre de rappel, le calcul de possibilité forestière doit être déposé en 2025 <p>Autres suivis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Présentation du PAFIT 2023-2028 La présentation de la version du PAFIT 2023-2028 prévue en novembre est reportée pour le mois de janvier afin de la rapproché de la consultation publique. • Site internet Un calendrier est maintenant disponible sur le site internet • Caractérisation des ponceaux Il y a une activité le 11 octobre concernant la caractérisation de ponceaux. Pour s'inscrire, cliquez ici. • Les activités proposées lors de la TGIRT du 17 mai sont repoussées jusqu'au retour de Jason Argouin 		
4. Refonte des VOIC 2028-2033 - Paysage	<p>Les documents suivants sont apportés à l'attention des membres :</p> <p>Fiche VOIC Paysage</p> <p>Guide paysage</p> <p>Les propositions d'addenda à l'entente GIRN</p> <p>La fiche R11-O-V6-0009 (intégration des sentiers récréotouristiques)</p> <p>La fiche R11-O-V9-0001 (prise en compte des zones de villégiature)</p>		

	<p>Le compte-rendu de la rencontre de la TLGIRT 111-61 du 14 novembre 2019 (prise en compte de paysage) Le compte rendu de la rencontre de la TLGIRT 112-62 du 17 février 2022 (Bande riveraine et paysage) Le compte rendu de la rencontre de la TLGIRT 111-61 du 16 novembre 2021 (mise en andain – dérogation au guide GIRN) Entente MFFP APSB : Maintien de la qualité des paysages en milieu forestier Secteur falls Gully et de la rivière Bonaventure</p> <p>Caroline Hamelin présente le VOIC Paysage (accéder à la présentation)</p> <p>Annie Malenfant fait un bref résumé de l’historique de la conception du VOIC paysage. Elle revient sur l’implication de Josée Paquette qui avait élaboré des recommandations et que c’est sur ses recommandations de modalité d’intervention que le guide GIRN a été élaboré. Deux questions se dégagent en ce moment. Est qu’il y a des sites supplémentaires qui doivent être identifiés? Est-ce qu’il a des modalités qui être ajoutées, modifiées ou corrigées?</p> <p>Plénière en sous-groupe : Les membres échangent entre eux</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il est discuté d’ajouter le lac York et tous les lacs d’intérêt pour la villégiature tel que ciblé par le MERN. • Il est proposé de faire une révision des paysages à prendre en considération, tel que les sentiers à certaines élévations. L’activité humaine et l’utilisation du territoire ont évolué, donc dans ce sens-là, il faudrait revoir les paysages pour éviter d’en échapper. • Il serait aussi intéressant de revoir les modalités pour mieux adapter les taux de coupe en fonction des points de vue et de l’échelle du paysage observé afin de mieux rejoindre l’objectif. • Il est aussi discuté de mettre à jour la liste des paysages (soit ceux à ajouter et à enlever s’il y a lieu). • Il est aussi suggéré de clarifier les modalités de mise en andain, car elles ne sont pas toujours claires dans le guide. • Il est aussi discuté de modalité en fonction des zones d’avant plan et des zones d’arrière-plan dont les notions du guide ne correspondent pas nécessairement à l’intention et aux besoins. • Le document de travail du premier comité est disponible en cliquant ici • Des discussions ont lieu concernant, la mise en place et des objectifs du premier comité. Des questionnements ont lieu à savoir s’il faut repartir du document existant et le mettre à jour ou plutôt prendre les éléments pertinents et créer un nouveau document. 		
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> Les MRC travaillent actuellement avec le MERN sur l'identification de site d'intérêt de villégiature qui pourrait être intéressant d'apporter au niveau du dossier paysage. La MRC Avignon propose de faire le lien avec la TGIRT. <p>Pour les prochaines étapes :</p> <ol style="list-style-type: none"> Que le MFFP fasse une rétrospective lors de la prochaine TGIRT : suivi au fil des ans, un bilan des mesures qui sont appliquées et qui fonctionnent bien ou moins bien, dans quelles situations les éléments sont applicables ou non. Actualiser la revue de la littérature : appel de participation aux membres d'identifier des chercheurs ou de la littérature scientifique sur des modalités paysages. Trouver la grille de décision pour la sélection des paysages d'intérêt, la réutiliser ou travailler sur une nouvelle grille 		
5. Refonte des VOIC 2028-2033 - Connectivité des pôles de conservation	<p>Les documents suivants sont apportés à l'attention des membres :</p> <p>VOIC Connectivité des pôles de conservation Portrait de l'organisation spatiale du territoire forestier gaspésien définie d'après la mesure de l'intensité de la fragmentation et de la connectivité des forêts La fiche R11-O-V7-0008</p> <p>Caroline Hamelin présente le VOIC Connectivité de pôle de conservation (Accéder à la présentation)</p> <p>Plénière en sous-groupe : Les membres échangent entre eux</p> <p>Plénière en groupe :</p> <ul style="list-style-type: none"> Évaluer la connectivité avec deux types de mesures de hauteur, puisque les milieux plus en altitude ont une valeur de connectivité moindre. Une évaluation selon les zones écologiques ou l'élévation pourrait être faite. Il faudrait déterminer de quelle espèce il est question (grande faune à grand déplacement) Il faudrait avoir un portrait de l'état actuel de la connectivité L'indicateur pour l'instant est l'existence d'une connexion. Toutefois, il pourrait être pertinent d'établir un niveau de connectivité souhaité. Ainsi, le niveau de connectivité manque dans la forme actuelle du VOIC. Il y a de nouveaux pôles de conservation, il serait intéressant de les ajouter à l'analyse. La connectivité est en partie répondue par d'autres VOIC. Par exemple, dans les COS, il doit y avoir le maintien d'attribut de connectivité. Dans les AEC, il y a aussi un maintien d'une hauteur de peuplement. 		

	<ul style="list-style-type: none"> • On apporte que dans la notion de connectivité, il y a les éléments suivants : l'absence de fragmentation, l'absence de modification anthropique. • On souligne que la connectivité devra être pensée en fonction des changements climatiques. La connectivité est un indicateur pertinent afin de mesurer les capacités d'adaptation des espèces et des écosystèmes aux changements climatiques. • Est-ce que faire des classes de connectivités serait pertinent afin de couvrir plus d'espèces fauniques et/ou floristiques • Il pourrait être pertinent de soumettre le document à un expert afin d'analyser le document et faire des recommandations. <p>Pour les prochaines étapes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Présenter les différentes cartes et leur évolution 2. Mathieu Côté propose de fouiller afin de trouver un expert afin d'analyser le VOIC et faire des recommandations 3. Les membres s'invitent à sonder leur milieu afin d'identifier d'autres experts afin d'analyser le VOIC et faire des recommandations 		
6. Préparation PAFIT 2023-2028	<p>Le but de ce point est d'apporter des modifications aux VOIC pour le PAFIT 2023-2028. Dans les points si certains ne font pas consensus ou demandent une révision qui est jugée en profondeur, ceux-ci seront traités lors de leur refonte pour le PAFIT 2028-2033.</p> <p>Les résultats sur la consultation des clarifications mineures</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aucune demande de clarifications mineures a été émise lors de la consultation <p>Accéder à la présentation des 4 premières propositions de modification en cliquant ici</p> <p>Organisation spatiale – Dérogation au règlement sur l'aménagement durable des forêts du domaine de l'État pour la période de 2023-2028 (cliquer ici pour accéder à la fiche VOIC 2018-2023)</p> <p>L'adoption de la dérogation provinciale est obligatoire. Celle-ci est maintenant considérée comme une norme minimale et elle sera inscrite au VOIC afin de la rendre disponible.</p> <p>Il est proposé de reconduire les critères régionaux suivants selon la dérogation régionale :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 30% de forêt d'intérieur de 12m et plus par UA • Critères de blocs compacts (superficie de 50 ha ne contenant aucun chemin, largeur de 150m) • Quantité de blocs résiduels à maintenir dans les COS (T1 : 20%, T2 : 30% et T3 : 43%) • Dans une UTA, superficie de COS T3 > superficie en COS de T1+T0 		

	<p>La proposition est amendée comme suit : il est proposé de reconduire les critères régionaux jusqu’aux prochains calculs de possibilités forestières concernant le PAFIT 2028-2033 où le critère « 30% de forêt d’intérieur de 12m et plus par UA » sera à réévaluer en fonction de son impact sur la possibilité forestière.</p> <p>Il y a une inquiétude en lien avec le premier sous-point : « 30% de forêt d’intérieur de 12m et plus par UA ». Le ministère fonctionne avec un 7m habituellement au central, donc l’utilisation du 12m soulève des questions.</p> <p>La proposition tel qu’amendée est adoptée</p> <p>Sol forestier – Mise en andain – Pourcentage des préparations de terrain (cliquer ici pour accéder à la fiche VOIC 2018-2023)</p> <p>Il est proposé :</p> <ul style="list-style-type: none"> • S’assurer que tous les aménagistes utilisent les mêmes critères pour maximiser le scarifiage • Présenter les améliorations au devis de préparation par mise en andains • Éliminer cet indicateur – En fonction du constat présenté, la mise en andains est généralement le bon traitement pour atteindre le plein boisement et créer un environnement de travail adéquat pour les reboiseurs. <p>La proposition est adoptée</p> <p>En bref, il s’agit d’ajouter les deux premiers points en mesures complémentaires.</p> <p>Il est proposé d’ajouter pour la modification de ce VOIC pour le PAFIT 2028-2033 une indication de travailler un indicateur afin de s’assurer de maintenir les fonctions écologiques des sols.</p> <p>Approvisionnement en matière ligneuse – taux de respect des indicateurs économiques (cliquer ici pour accéder à la fiche VOIC 2018-2023)</p> <p>Il est proposé d’éliminer l’indicateur 3</p> <p>Justification : Cet indicateur est respecté de façon récurrente. Cet indicateur est de la responsabilité des bénéficiaires de garantie d’approvisionnement (BGA) et les résultats de leurs analyses ne sont plus transmis aux aménagistes.</p> <p>La proposition est adoptée</p> <p>Il est proposé d’éliminer l’indicateur 4</p> <p>Justification : Le travail de revoir les cibles 2018-2023 n’a pas été effectué. Cet indicateur n’est présentement pas suivi et est exclu du calcul. Cet indicateur relève des bénéficiaires de garantie d’approvisionnement (BGA) et est géré entre eux.</p>	<p>Refonte du VOIC Concernant le calcul de possibilité forestière</p>	<p>TGIRT, MFFP, BFEC</p>
--	---	---	--------------------------

	<p>La proposition est adoptée. Il est aussi à noter qu’il sera toujours possible de déposer une préoccupation si un enjeu de ce type refait surface.</p> <p>Il est proposé d’éliminer l’indicateur 7. Justification : vu tous les changements apportés au processus de planification, cet indicateur ne nous apparaît plus pertinent. La PRAN 300 (planification de récoltes sur 3 ans) comprend maintenant suffisamment de secteurs pour atteindre la cible.</p> <p>La proposition est amendée comme suit : il est proposé d’éliminer l’indicateur 7 et de travailler sur une proposition visant une PRAN 300 équilibrée.</p> <p>La proposition est adoptée tel qu’amendée</p> <p>Les BGA (Groupe GDS et Groupe Lebel) se proposent d’élaborer une proposition d’indicateur de PRAN 300 équilibrée à soumettre à la TGIRT</p> <p>Rétablissement du caribou de la Gaspésie (cliquer ici pour accéder à la fiche VOIC 2018-2023) En bref, le VOIC ne reflète pas ce qui est actuellement appliqué. L’indicateur inscrit au VOIC est moins efficient que les mesures intérimaires qui sont actuellement appliquées. Ainsi, le VOIC doit être mis à jour. Il est proposé d’éliminer l’indicateur actuel et de le remplacer par les indicateurs suivants : <u>À la planification :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pas de récolte dans la ZHE • Pas de nouveaux chemins dans la ZHE • Dans l’aire de répartition, classes de chemin en implantation maximum 20 m d’emprise (classe 5), pas d’amélioration (par rapport à la largeur d’emprise), sauf pour passer de NC à classe 5. Quelques cas exceptionnels spécifiques à la sécurité (ex. déboisement d’emprise pour permettre d’améliorer la visibilité dans une courbe) autorisés • Respecter le plan visant le respect du 11% de peuplement 0-20 ans • Respecter le 16% maximum de peuplements 0-20 ans dans la zone de 700 m et moins du plan 2013-2018 <p><u>Au rapport d’activité technique et financier (RATF) :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Respecter le plan visant le respect du 11% de peuplement 0-20 ans • Respecter le 16% maximum de peuplements 0-20 ans dans la zone de 700 m et moins du plan 2013-2018 <p><u>Suivi-Contrôle :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Valider pas de récolte dans la ZHE 		
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Valider pas de construction de chemins dans la ZHE • Valider la largeur d’emprise : Classes de chemin en implantation maximum 20 m d’emprise (classe 5), pas d’amélioration (par rapport à la largeur d’emprise) sauf pour passer de NC à classe 5. Quelques cas exceptionnels spécifiques à la sécurité (ex. déboisement d’emprise pour permettre d’améliorer la visibilité dans une courbe) autorisés • Utiliser le calendrier d’opérations fournis par les BGA pour valider la période de réalisation des travaux. Dans l’habitat légal du caribou de la Gaspésie, tous les travaux d’aménagement forestier, y compris le transport de bois, doivent être réalisés entre le 15 juin et le 1er novembre de chaque année. <p>La proposition est adoptée</p> <p>Toutefois, l’APTI demande que sa dissidence soit inscrite au compte rendu : <i>L’APTI-Gaspésie considère que la TGIRT fait fausse route au sujet de :</i> <i>1. la fermeture de chemins forestiers que nous jugeons incompatible avec le projet de contrôle des prédateurs du caribou montagnard.</i> <i>et</i> <i>2. l’opinion exprimée par le CENG que "la voirie forestière est la principale cause du déclin du caribou montagnard"</i> (Note de lecture : la demande a été réitérée et le libellé a été transmis par courriel)</p> <p>APTI est invité à participer au comité voirie et au comité caribou afin de faire valoir ses valeurs et ses enjeux.</p> <p>Régénération naturelle des peuplements (cliquer ici pour accéder à la fiche VOIC 2018-2023) Il est proposé d’éliminer ce VOIC</p> <p>La proposition est adoptée</p> <p>À titre informatif, les scénarios sylvicoles sont disponibles au point 8.4 des PAFIT.</p> <p>Harmonisation (cliquer ici pour accéder à la fiche VOIC 2018-2023) Il est proposé de retirer l’entente d’harmonisation sur la considération des miradors et des salines aménagées dans la réserve faunique des Chics-Chocs Cette entente n’a jamais été développée et le besoin n’est pas immédiat puisque les préoccupations sont captées au niveau des consultations PAFIO.</p> <p>La proposition est adoptée</p>		
--	--	--	--

	<p>Il est proposé d'ajouter l'entente avec le Sentier international des Appalaches (SIA)</p> <p>La proposition est adoptée</p> <p>À titre informatif, le VOIC harmonisation soulève beaucoup de questions et sera retravaillé prochainement. Concernant les ententes d'harmonisation, les membres qui veulent travailler sur une entente sont invités à écrire à tgirtgaspesie@mrcbonaventure.com ; les harmonisations qui seront renouvelées et les nouvelles ententes sont directement incluses dans le calcul de l'indicateur et de la cible.</p> <p>Milieu aquatique ; AEC (cliquer pour accéder à la fiche VOIC 2018-2023)</p> <p>Il est proposé de remplacer « Les interventions planifiées dans les sous-bassins qui dépassent 35% d'AEC devront être approuvées par la TGIRT » par :</p> <p>Les interventions planifiées dans les sous-bassins qui dépassent 35 % d'AEC devront être présentées à la TGIRT, ainsi que les données réelles incluant celle de la PRAN autorisée la plus à jour.</p> <p>Les préoccupations émises dans les sous-bassins-versants dépassant 35% d'AEC devront être émises lors des consultations PAFIO et devront faire l'objet d'harmonisation.</p> <p>Les commentaires reçus seront analysés avec des sous-bassins basés sur des points d'intérêt spécifiques. Ces points d'intérêt pourront être identifiés, dans tous les bassins versants, par le comité Milieux humides et riverains afin d'être pris en considération en amont de la planification.</p> <p>La proposition est adoptée</p> <p>Note de rédaction : les versions finales des fiches seront disponibles lors de la présentation PAFIT.</p>		
7. Varia	<p>Changement dans les bandes riveraines</p> <p>Le ministère annonce, selon une directive provinciale, que la récolte dans les bandes riveraines de 20m est maintenant retirée du calcul de la possibilité forestière et qu'il n'y aura plus de coupe de planifié dans ces zones.</p>		
8. Fin de la rencontre	La rencontre est levée vers 16h		

Tous les documents sont disponibles sur le site internet de la TGIRT au lien suivant : <https://tgirtgaspesie.com/espace-membre/rencontres/table-commune/>