

Table de gestion intégrée des ressources et du territoire – Commune : Spéciale caribou et foresterie
Compte-rendu de la rencontre du 6 avril 2022
En visioconférence sur zoom

Liste des présences¹ :

Organisation	Représentant-e-s	Présence (X)
Association Coopérative Forestière de St-Elzéar	Jonathan Synnott	X
Association des pêcheurs sportifs de la Bonaventure inc.	Ronald Cormier	
Association des pêcheurs sportifs des rivières Cascapédia inc.	Samuel McInnis Major	
Association provinciale des trappeurs indépendants (APTI) - Conseil de la Gaspésie	Gilles Deslauriers Bernard Dubé	
Bois CFM (coopérative forestière Matapédia)/	Simon Roy	
Bois d'œuvre Cedrico inc. (Causapcal)	Jean-François Desbiens	X
	Samuel Garneau	X
	Vanessa Bouffard	X
	Thibault	
Club des Ornithologues de la Gaspésie	Pierre Poulin	X
Conseil de l'Eau du Nord de la Gaspésie (CENG)	Yves Briand	X
Conseil de l'Eau Gaspésie Sud	Julie Leblanc	X
	Erika Ouellet	X
Conseil régional de l'environnement GIM	Caroline Duchesne	X
Coop accès Chic-Chocs	Bruno Béliveau	X
Coopérative d'aménagement forestier de Grande-Vallée	Gino Chicoine	
Coopérative des travailleurs forestiers Eaubois	Dominic Larrivée	X
Coopérative forestière de la Gaspésie	René Babin	
Damaboys Division Cap-Chat	Mario Skelling	X
	Geneviève Bernier	X
Destination Chic-Chocs inc. (rivière Sainte-Anne)	Denis Duteau	X
Fédération des clubs motoneigistes du Québec (FCMQ)	Michel Desrosiers	X
Fédération Québécoise des Chasseurs et Pêcheurs (FEDECP) GIM	Alain Poitras	X
Fédération québécoise des clubs quads de la Gaspésie et des Îles	Mathieu Vallière	
Fédération Québécoise pour le Saumon Atlantique (FQSA)	Antoine Gagnon-Poirier	X
	Myriam Bergeron	
	Pierre-Luc Desjardins	X
Gaston Cellard inc.		

Groupe de scieries G.D.S. inc	Mathieu Piché Larocque Steve Leblanc Sylvain Couturier	X X
Groupement agroforestier de la Ristigouche	François Bélanger	
Groupement forestier coopératif Baie-des-Chaleurs	Pierre-Luc Desjardins	X
Groupement forestier coopératif de la Péninsule	Brian Lequesne	
Groupement forestier coopératif Shick-Shock	Michel Marin	X
Groupement forestier Rocher Percé inc.	Sylvain Réhel	X
Mi'gmawei Mawiomi Secretariat	Nathalie English Scott Metallic	X X
MRC Avignon	Laurent Nadeau	
MRC Bonaventure	Dany Voyer	
MRC de la Côte-de-Gaspé	Pascal Caron Savard Daniel Harbour	
MRC de la Haute-Gaspésie	Charles-Philippe Laflamme Maryse Létourneau	X X
MRC de la Matapédia	Mario Turbide Serge Malenfant	X
MRC de Matane	Eugénie Arseneault	
MRC le Rocher Percé	Louis Babin Isabelle Cyr-Parent	X
Parc national de la Gaspésie	Claude Isabel	X
Parc national Forillon	Mathieu Côté	X
Pourvoirie des Lacs Robidoux		
Pourvoirie Falls Gully	Stéphane Cloutier	
PRAU Gesgepegiag	Ken Arseneault Éric Boudreau	 X
PRAU Gespeg	Justin Drody	
PRAU Listuguj	Martin Cummings	X
Groupe Lebel, Division TEMREX	François Godin	
Reboiseurs de la péninsule		
Regroupement des MRC de la Gaspésie	Daniel Scott	
Regroupement restauration des trois rivières Pabos	Daniel Huard Douglas Hunt	
Réserve faunique de Port-Daniel	Yves Briand	
Réserve faunique des Chic-Chocs	Bermans Drouin	X

Ressources naturelles alternatives		
Rosario Poirier inc.	Luc Poirier	
Sentier international des Appalaches	Jean-Pierre Gagnon Daniel (nom de famille manquant)	X X
Sépaq (réserves fauniques)	Patrick Gendreau	X
Société Cascapédia inc.	Marc-Antoine Allard	X
Société de gestion de la rivière Cap-Chat	Marc Paquet	
Société de gestion de la rivière Grand-Rivière	Marie Chicoine	
Société de gestion de la rivière Madeleine	Mario Chouinard	
Société de gestion des rivières de Gaspé inc.	Rémi Lesmerises	X
Société de restauration et de gestion de la Nouvelle	Louis Laflamme	
Syndicat des producteurs acéricoles du Bas-Saint-Laurent - Gaspésie	Claude Fecteau	
Uniboard Canada	Jérôme Pelletier	
Uniboard Canada inc. (Sayabec)	Mario Bernier	X
Yoland Laflamme inc.	Charles-Philippe Laflamme	X
ZEC Baillargeon	Gilles Paris	
ZEC des Anses	Douglas Murphy	

Présences du ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs :

Steve Bujold ; Annie Malenfant ; Caroline Hamelin ; Andrew Gilkers ; Marc-André Delorme ; Jason Argouin ; Mathieu Prévost ; Sylvain Pelletier Bergeron ; Mathieu Morin ;

BMMB : Étienne Guillemette ;

Interprète : Marriette Benoit (JCInterpretation inc)

¹ À noter que les présences en conférence virtuelle peuvent plus facilement varier durant la rencontre que lors d’une séance en présentielle. Ainsi, les gens indiqués comme présents l’ont été durant un moment lors de la rencontre mais pas nécessairement tout au long de celle-ci. N’hésitez pas à me faire d’une erreur dans les présences.

Point	Discussions	Décision / Recommandation	Responsabilité / Échéancier
1. Ouverture de la rencontre Tour de table Lecture et adoption de l'ordre du jour	Un tour de table est fait lors de l'entrée des participants afin d'établir les présences L'ouverture de la rencontre à 9h05 L'ordre du jour n'est pas modifiable en séance spéciale, il est donc adopté tel que présenté	Sans objet (S. O.)	S. O.
2. Suivis et présentation du MFFP sur le Caribou	Steve Bujold présente brièvement la commission indépendante sur le caribou. Lien vers la commission indépendante sur le caribou : https://consultation.quebec.ca/processes/caribous?locale=fr Steve Bujold présente le déroulement des présentations Mathieu Morin et Caroline Hamelin présente sur le Caribou montagnard de la Gaspésie Voir ici la présentation : https://tgirtgaspesie.com/wp-content/uploads/2022/04/TGIRT_caribou.pptx Andrew Gilker présente sur l'analyse des perturbations d'origine dans l'aire de répartition du caribou (0-20 ans) Voir ici la présentation : https://tgirtgaspesie.com/wp-content/uploads/2022/04/TGIRT_Caribou_methode_calcule_AG_20220404.pptx Pour les shapefiles des cartes des mesures intérimaires : https://mffp.gouv.qc.ca/la-faune/especes/caribou-quebec/amenagement-habitat-caribou-forestier/mesures-interimaires-caribou-montagnard-gaspesie/		
3. Pause	Une pause de 12 minutes de 9h48 à 10h		
4. Plénière sur le caribou et les présentations du ministère	Voici un résumé des questions et des réponses lors de la plénière Q : Le groupe opérationnel régional sur le caribou (GOR) est-il composé des ministères seulement ou des organismes qui œuvrent dans la région? R : Le GOR c'est rencontré 5 fois. Les gens ciblés par le ministre étaient les BGA, la MRC Haute Gaspésie, des représentants récréotouristiques, de la SÉPAQ, du parc de la Gaspésie entre autres. Il y avait 16 chantiers qui ont été élaborés, ces chantiers ont conduit à d'autres tables de travail. Q : Le parc fait-il partie des calculs forestiers et si oui est-ce que c'est la pratique courante en général au Québec. R : Il n'y a pas de récolte dans les zones protégées. Le 9% des mesures administratives de l'étude de Frenette (2017) est calculé en lien avec le territoire forestier qui inclut les aires protégées. Q : Est-ce que le ministre peut renverser les engagements régionaux? R : Oui, Québec peut renverser les mesures administratives		

	<p>Q : Pourquoi attendre 3 ans de plus pour rentrer dans les objectifs qu'on se fixe?</p> <p>R : Le ministère a le mandat d'assurer un approvisionnement constant de bois. Donc les scénarios qui émanent du ministère visent à répondre aussi à ce mandat.</p> <p>Q : Dans les perturbations 0-20 ans, est-ce que cela inclut les perturbations naturelles</p> <p>R : Oui, tout est inclus dans l'analyse et le 5^e inventaire nous aide à mettre ces données à jour. La mortalité de la tordeuse, il faut le considérer dans les peuplements réinitialisés.</p> <p>Q : Considérant qu'on est au milieu de l'épidémie de TBE, il risque d'avoir énormément de mortalité. On risque d'exploser la cible maximale du 9%. Avez-vous faire des projections en incluant les prévisions TBE?</p> <p>R : Il y a des programmes spécifiques d'arrosage contre la TBE dans le parc et l'habitat. On récolte ce qui est le plus à risque de perte. En bref, on lutte contre l'épidémie, mais on ne peut pas en ce moment évaluer les réussites des arrosages.</p> <p>Les cartes d'arrosage au lien suivant : https://sopfim.qc.ca/fr/documentation/ (regarder pour projet Caribou)</p> <p>Q : Est-ce qu'il serait possible d'élargir les mesures et d'appliquer à une plus large échelle le principe de précaution?</p> <p>R : C'est une question qui peut être adressée à la commission ou à la TGIRT dans un VOIC. On applique les mesures intérimaires et l'engagement en région s'applique selon le scénario discuté au GOR.</p> <p>Q : Dans les zones d'habitat essentiel (ZHE), quelles autres activités sont interdites dans ses zones?</p> <p>R : Les travaux sylvicoles de restauration directs sont maintenus. Les activités du Parc sont maintenues selon leur modalité. Plusieurs secteurs sont interdits d'accès pour tous les utilisateurs. La délinquance est toutefois peu contrôlée.</p> <p>Q : Concernant la cible de 9%, quel est l'impact sur le volume de récolte si on compare avec le scénario initial et celui pour atteindre la cible de 9%?</p> <p>R : Il n'y a pas d'impact sur les volumes et la possibilité forestière, car les secteurs de coupe sont planifiés à l'extérieur des zones habitats. La limite s'applique dans la zone d'habitat et c'est de la récolte dans les zones de TBE. Toutefois, si les recommandations de la commission conduisent le gouvernement à appliquer des mesures complémentaires, ceci conduirait à un nouveau calcul de la possibilité forestière.</p> <p>Q : Est-ce que la qualité d'habitat d'un chablis d'une forêt âgée affecté par la TBE a été calculée? Combien d'années cela prend pour un retour à un habitat intéressant.</p> <p>R : C'est une question que le MFFP essaie d'approfondir. Un comité faune-forêt au ministère va adresser la question. Il y a des projets de recherche en cours. Plusieurs options sont à évaluer.</p> <p>Q : Est-ce que le VOIC sur l'habitat de l'original sera affecté par les interventions en lien avec le caribou?</p> <p>R : Le résultat de l'inventaire faunique des Chic-Chocs pourrait fournir des informations intéressantes, mais les données ne sont pas connues en ce moment. A priori, je ne m'inquiéterais pas trop à court terme.</p>		
--	---	--	--

	<p>Q : Le scénario actuel du 9% inclut les perturbations du 5^e inventaire, mais n'inclut pas de modélisation des perturbations futures. Les délais de 3 ans aurait-il probablement lieu de toute façon dû à l'épidémie de TBE. C'est bien cela?</p> <p>R : Dans le futur avec l'épidémie en cours, cela peut influencer les scénarios. Toutefois, nous (MFFP region 11) on prend des décisions pour influencer où l'on va. Deux possibilités : récolter les peuplements et définir de nouvelles zones d'arrosage pour maintenir le respect des cibles</p> <p>Q : Quel est le lien entre le Bureau du forestier en chef (BFC) et le régional dans les calculs de possibilité forestière?</p> <p>R : Au terme des recommandations des commissions, s'il y a un impact significatif sur la possibilité forestière, c'est le ministre qui demande au BFC de refaire un calcul de possibilité forestière pour y inclure les nouvelles données. L'engagement de la région est indépendant du calcul.</p> <p>Q : Est-ce que le ministère veut augmenter les éclaircies commerciales pour pallier la baisse possible de possibilité forestière?</p> <p>R : Pour l'instant, le scénario actuel n'inclut pas de diminution de possibilité forestière. Le GOR a soumis beaucoup de pistes de solution et c'est entre les mains du central et de la commission, dont les AIPL et les éclaircies commerciales.</p> <p>Q : Est-ce que la fermeture des chemins multi-usages dans les zones périphériques est dans le plan actuel? Parfois dans le cas des motoneiges, nous avons besoin de déplacement parallèle, est ce que cela peut nous impacter?</p> <p>R : Il y a eu des tronçons de chemin fermé, une centaine de kilomètres ont été fermés (environ 50km/année sur 2 ans). Toutes les fermetures de chemin vont être en consultation entre autres pour s'assurer d'inclure vos préoccupations.</p> <p>Q : Lors de l'analyse de Frenette (2017), c'est avec les données de 2015 et le déclin s'est accentué. Est-ce qu'on pourrait inclure des taux de perturbation dans les modélisations avec les données des dernières années?</p> <p>R : On a utilisé les peuplements 0-20 ans plutôt que 6-20 ans ce qui est plus conservateur que la proposition de Frenette (2017).</p> <p>Q : Est-ce que le parc de la Gaspésie fait partie du consensus pour l'engagement régional?</p> <p>R : Les travaux du GOR ont servi à soulever les préoccupations et les gens étaient à l'aise avec le scénario.</p> <p>Q : Est-ce qu'il y a eu des analyses dans le passé sur les effets de la TBE sur le caribou?</p> <p>R : Il y a des protocoles qui permettraient de refaire des suivis, mais les données du passé ne sont pas aussi précises qu'aujourd'hui. L'information n'est pas connue par le ministère.</p> <p>Q : Va-t-on perdre la connectivité en ceinturant le caribou dans le parc?</p> <p>R : Il y a des VOIC en lien avec ta question dont celui sur la connectivité et la répartition spatiale. Il a aussi une zone pour diminuer le nombre de prédateurs, le parc n'est donc pas isolé. L'habitat est quand même fragmenté par les chemins.</p> <p>Liens vers les VOIC : https://tgirtgaspesie.com/documentation/voic/</p>		
--	--	--	--

	Q : Est-ce que la protection du territoire pourrait plutôt s’étendre vers le sud plutôt que vers le nord? R : Les zones d’habitat suivent les déplacements des caribous et ne visent pas à recréer des habitats pour diriger les espèces. On ne veut pas contrôler les déplacements des espèces animales. Le contrôle des accès au prédateur est une piste de solution qui répond en partie à la question.		
5. Fin de la rencontre	La rencontre est levée à 12h00		

Tous les documents sont disponibles sur le site internet de la TGIRT au lien suivant : <https://tgirtgaspesie.com/espace-membre/rencontres/table-commune/>