

Table GIRT de l'unité d'aménagement (UA) 111-61
Fiche – Évaluation des solutions possibles
aux préoccupations - PAFIO

1 LISTE DES PREOCCUPATIONS LIEES A L'ENJEU

Document de référence	Personne ou organisme émetteur de préoccupations
classement_preoc_region_PAFIO_V6.doc FO_preoccupation_Société_Cascapédia_PAFIO_V6_(secteurs fragiles).doc	Société Cascapédia

2 PREOCCUPATION

Planification : X
Opérationnelle :

Brève description de la préoccupation et des objectifs poursuivis afin de résoudre la problématique ou d'améliorer la situation :

Les coupes et la construction de chemin dans certains secteurs du bassin versant de la rivière Cascapédia posent souvent problème dû à la fragilité du sol en place.

Ces secteurs sont principalement situés autour du lac Huard et dans le bassin versant du ruisseau Berry. Les coupes réalisées dans le passé, dans ces secteurs, ont souvent créé de la sédimentation excessive atteignant les cours d'eau. Les sols de ces secteurs sont souvent très mou étant composés d'argile fine ou de terre noire.

Lors des opérations de récolte dans ces secteurs fragiles, le tapis végétal est souvent déchiré et de l'orniérage est créé. Cela a généralement pour effet de créer une boue qui est déplacée lors des opérations forestières (passage de la machinerie) et suite aux opérations forestières lors des fortes pluies. Cette boue est souvent très importante venant ainsi atteindre les cours d'eau.

Dans ces secteurs, il y a aussi une problématique au niveau du réseau routier. Lors de la construction ou l'amélioration des routes même si les normes en vigueur sont respectées (RNI et Saines pratiquent en voirie forestière) cela ne suffit pas. Dû aux sols très fins en place, la surface de roulement, les fossés, etc. s'érodent facilement et les normes en vigueur ne suffisent pas. Par exemple : Les bassins de sédimentation près des traverses de cours d'eau se remplissent très vite de sédiments, ce qui a pour effet de permettre aux sédiments d'atteindre les cours d'eau, etc.

Ces secteurs humides et mous se prêteraient très bien à un rubanage avant la neige, des coupes et le transport pendant que le sol est gelé en hiver et une fermeture rapide des chemins.

Solution proposée par le demandeur :

Lors des inventaires avant coupe par le ministère, les secteurs mous et humides devraient être bien identifiés et lors de la prescription, des travaux hivernaux (coupe et transport) devraient être imposés aux industriels. Du coup, les travaux devraient obligatoirement être réalisés dans ces secteurs fragiles lorsque le sol est gelé afin de limiter les impacts et protéger nos milieux aquatiques

3 LOCALISATION DE LA PREOCCUPATION

Situer brièvement le territoire concerné par la préoccupation :

Cela devrait s'appliquer à l'ensemble des secteurs mous et fragiles rencontrés.

	<p>Pour ce PAFIO voici certains secteurs fragiles où nous avons rencontré des problématiques dans le passé soit autour du lac Huard</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chantier Camp Otis (exemple de morceaux au PAFIO-V6 : 2017-11161_01170, 02879, etc.)) - Chantier Gravier (exemple de morceaux au PAFIO-V6 : 2017-11161_01338, 00376, 00371, etc.)) - Chantier Huard (exemple de morceaux au PAFIO-V6 : 2017-11161_03340, 03294, etc.)) - Chantier Square Forks (exemple de morceaux au PAFIO-V6 : 2017-11161_04897, etc.)) <p>aussi dans le bassin versant du ruisseau Berry :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chantier Baldwin Berry (exemple de morceaux au PAFIO-V6 : 2017-11161_02191, 00914, etc.)) - Chantier petit sud (exemple de morceaux au PAFIO-V6 : 2017-11161_04359)) - Etc. <p>Ces chantiers et ces morceaux ne sont que des exemples, des mesures devraient s'appliquer à tous les secteurs présentant des sols fragiles.</p>
	<p>Carte jointe : Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p>
4	ENJEU
	Qualité du milieu aquatique
5	OBJECTIF
	Protéger les milieux aquatiques, riverains et humides en améliorant les interventions forestières et l'aménagement du réseau routier
6	ÉLÉMENTS DE SOLUTION EN VIGUEUR OU A VENIR
	<p>Identifier les objectifs gouvernementaux et régionaux, les mesures, les modalités, etc. qui affectent l'enjeu (LADTF, SADF, PATP, PRDIRT, RADF, FSC, ententes d'harmonisation, etc.) :</p>
	VOIC
7	SOLUTIONS POTENTIELLES
	<p>Identifier des mesures, des modalités ou des actions pour solutionner l'enjeu et documenter les principaux avantages ou inconvénients pour chacune des solutions (évaluation des impacts des solutions possibles) :</p>
	<p>Au niveau des secteurs humides aux abords des rivières, le MFFP propose de procéder à une analyse régionale afin de dresser un bilan de ces secteurs réellement humide, le tout afin de poser action dans le dossier (pistes envisageables : retrait ou maintien dans le CPF, retrait ou maintien dans les GA, ...)</p> <p>Au niveau des nombreux cas soulevés par le demandeur, ceux-ci réfèrent à des responsabilité partagées entre le MFFP (prescription, période de récolte prescrite) et les BGA (saison du rubanage, période de transport de bois, opérations hivernales) . Ainsi, dans un souci d'allègement des discussions, le MFFP propose d'organiser une rencontre avec le demandeur, un représentant des BGA et le MFFP afin de bien cerner chaque cas et de s'entendre sur des mesures d'harmonisation. Ces dernières seraient ensuite présentées à la TGIRT.</p>
8	SOLUTION PRECONISEE PAR LA TABLE
	<p>Identifier parmi les éléments de solutions potentielles ceux qui sont préconisés par la Table :</p>
	<p>Afin de tenir compte de la préoccupation des « secteurs fragiles » en bordure de rivière en amont de la planification forestière, le ministère réalisera une analyse régionale qui permettra d'identifier et de quantifier les superficies en cause. Le résultat de cette analyse permettra d'évaluer les impacts et les bénéfices des différentes solution possibles pour résoudre la problématique (p.ex. retrait ou non du CPF/attributions).</p> <p>Organiser une rencontre avec le demandeur, un représentant des BGA et le MFFP afin de bien cerner chaque cas et de s'entendre sur des mesures d'harmonisation. Présenter les mesures convenues à la TGIRT.</p>
9	CONSIDERATIONS IMPORTANTES ET AUTRES COMMENTAIRES

Commentaires du demandeur :

Cette problématique a été soulevée plusieurs fois au TGIRT, mais sans jamais arriver à des solutions efficaces. Il serait très important selon moi de se pencher sur des solutions efficaces à adopter. Les mesures de protection en place (RNI, saines pratiques, RADF) ne semblent pas suffire pour éviter la sédimentation excessive pour ces milieux fragiles. D'autres mesures tel des travaux hivernaux « sol gelé » doivent être prescrites

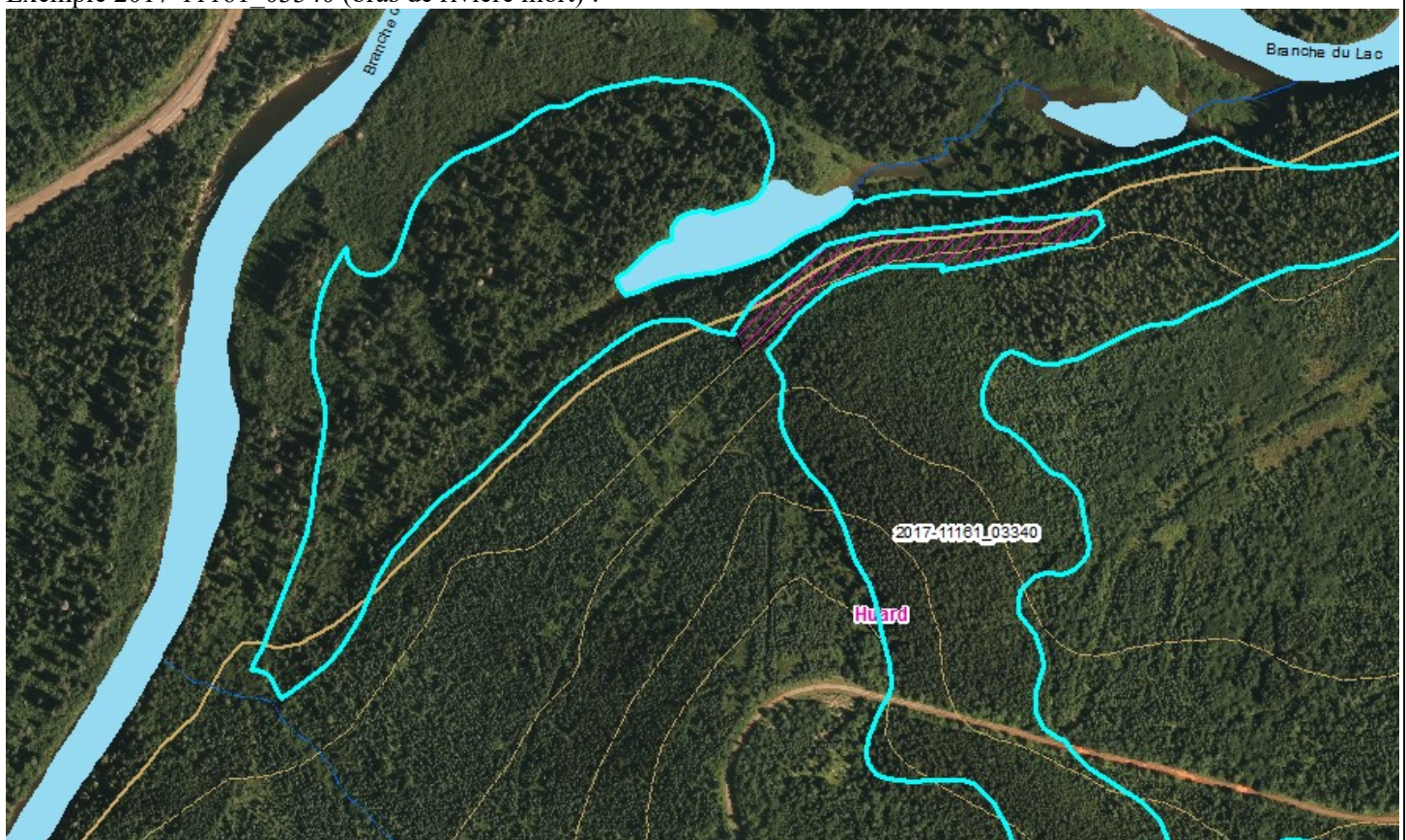
Informations générales :

Une situation qui ressemble à un des secteurs (2017-11161_03340) avait été harmonisée à la V5 :

« Les morceaux planifiés sont en effet dans la portion basse et adjacente au ruisseau Échouement. On peut y voir les anciens tracés de cours d'eau à certains endroits. Il s'agit de principalement de vieilles sapinières (90 ans) peu denses et très vulnérables à la TBE Ces superficies font partie de la possibilité forestière. Un 20m de protection de bande riveraine est déjà prévu (RADF art 26) et rend inaccessible plusieurs sections des peuplements en raison de nombreux bras composés d' « eau morte » Secteurs à potentiel humide (drainage 4)

Article 45 du RADF stipule qu'un maximum de 25% d'orniérage peut être fait sur une aire de coupe (ornière = 4m de long X 20cm de profond)

Exemple 2017-11161_03340 (bras de rivière mort) :



Exemple 2017-11161_02879 (drainage 4) :



Exemple 2017-11161 01338 (drainage 3) :

