

Table GIRT de l'unité d'aménagement (UA) 111-61
Fiche – Évaluation des solutions possibles
aux préoccupations - PAFIO

1 LISTE DES PREOCCUPATIONS LIEES A L'ENJEU**Document de référence****Personne ou organisme émetteur de préoccupations**

classement_preoc_region_PAFIO_V6.doc
 FO_preoccupation_Société_Cascapédia_PAFIO_V6_(AEC).doc

Société Cascapédia

2 PREOCCUPATION
Planification : X
Opérationnelle :

Brève description de la préoccupation et des objectifs poursuivis afin de résoudre la problématique ou d'améliorer la situation :

Depuis quelques années la pression des opérations forestières ne fait que s'amplifier dans les sous-bassins versants tributaires du ruisseau Berry. Encore avec la présentation de ce PAFIO V6, le nombre de coupes dans ces sous-bassins ne semble pas diminuer.

Avec la planification du PAFIO V6, l'AEC de 2 sous-bassins risque de dépasser 40 % dont un risque même d'attendre 46%. Quelques études tentent de démontrer que les AEC sous 50% sont sans risque. Malgré cela, les gestionnaires de rivières à saumons restent perplexes sur les impacts des AEC dépassant 35%. Avec les opérations prévues au PAFIO V5, l'AEC du sous-bassin 109.00.00.45 pouvait atteindre 38.54%. Avec l'ajout de beaucoup de coupes dans ce même bassin au PAFIO V6, l'AEC de celui-ci pourra atteindre 46.36%.

De plus, l'arrivée de l'épidémie de tordeuse viendra amplifier le nombre de perturbations dans ces bassins versants. Avec les nouvelles coupes prévues dans le PAFIO V6 permettant d'apporter les AEC à plus de 40% et le risque que d'autres peuplements non planifiés soient impactés par la tordeuse, il est facilement envisageable que les AEC de ces sous-bassins dépassent éventuellement 50%.

Solution proposée par le demandeur :

Réduire le nombre de coupes dans les sous-bassins des rivières à saumons, dont les AEC dépassant 35%.

Lors de la planification, le ministère doit tenir compte des autres facteurs prévisibles pouvant impacter la pression sur les AEC. L'épidémie de tordeuse risque de toucher plusieurs peuplements. En planifiant beaucoup de coupes dans des sous-bassins dont l'AEC dépasse 35% en plus de l'éventuel risque que la tordeuse impacte d'autres peuplements non planifiés, il est facilement envisageable qu'après les coupes prévues au PAFIO et le passage de l'épidémie de tordeuse, l'AEC de ces sous-bassins dépasse 50%.

3 LOCALISATION DE LA PREOCCUPATION

Situer brièvement le territoire concerné par la préoccupation :

Sous bassin Rivière Cascapédia 109.00.00.45 et 109.00.00.36

Carte jointe : **Oui** ☒ **Non** ☐

4 ENJEU

Qualité du milieu aquatique

5	OBJECTIF
	Protéger les milieux aquatiques, riverains et humides en améliorant les interventions forestières et l'aménagement du réseau routier
6	ÉLÉMENTS DE SOLUTION EN VIGUEUR OU A VENIR
	<p>Identifier les objectifs gouvernementaux et régionaux, les mesures, les modalités, etc. qui affectent l'enjeu (LADTF, SADP, PATP, PRDIRT, RADP, FSC, ententes d'harmonisation, etc.) :</p> <p>VOIC</p>
7	SOLUTIONS POTENTIELLES
	<p>Identifier des mesures, des modalités ou des actions pour solutionner l'enjeu et documenter les principaux avantages ou inconvénients pour chacune des solutions (évaluation des impacts des solutions possibles) :</p> <p>En regard du risque soulevé au point 9 (impact de la mortalité de peuplement sur l'AEC), le Ministère proposera une méthode qui permettrait de considérer l'impact potentiel de la tordeuse des bourgeons de l'épinette (TBE) sur les aires équivalentes de coupe (AEC) lors de la rencontre commune du 13 février prochain. Cette méthode pourra s'appliquer aux sous-bassins versants qui présentent un AEC susceptible de dépasser 50 % advenant une épidémie sévère. Cette susceptibilité pourrait être évaluée en fonction du niveau d'AEC (calculé à partir des travaux planifiés) et de la vulnérabilité du sous-bassin versant à la TBE. Le résultat de ces analyses sera pris en compte dans la planification des secteurs d'intervention.</p> <p>PRAN 18 : Permettre de la récolte de la PRAN 18 dans son état actuel (AEC 40.34%). Considérer les résultats de l'analyse avant de planifier et autoriser d'autres secteurs.</p> 
8	SOLUTION PRECONISEE PAR LA TABLE
	Identifier parmi les éléments de solutions potentielles ceux qui sont préconisés par la Table :

Le Ministère développera une méthode qui permettra de considérer l'impact potentiel de la tordeuse des bourgeons de l'épinette (TBE) sur les aires équivalentes de coupe (AEC). Cette méthode pourra s'appliquer aux sous-bassins versants qui présentent un AEC susceptible de dépasser 50 % advenant une épidémie sévère. Le résultat de ces analyses sera pris en compte dans la planification des secteurs d'intervention.

PRAN 18 : En regard du faible risque de dépasser le 50% d'AEC dans ce sous-bassin, la récolte de la PRAN 18 dans son état actuel (AEC 40.34%) est acceptée.

9 CONSIDERATIONS IMPORTANTES ET AUTRES COMMENTAIRES

Dans le domaine de l'hydrologie forestière, la littérature est claire, en maintenant une aire équivalente de coupe (AEC) sous les 50 % à l'échelle de bassin versant $\geq 100 \text{ km}^2$, le risque que les débits de pointes augmentent suffisamment pour modifier le lit d'une rivière est faible.

Les aires équivalentes de coupe recommandées pour une CPRS normale en tenant compte de la distribution des assiettes de coupe et du cheminement de l'eau sur le bassin sont :

L'équivalent de 50 % de la superficie du bassin, lorsque les trois conditions suivantes sont satisfaites :

1. la récolte s'étend sur plus d'une exposition;
2. la récolte est distribuée à différentes distances du réseau hydrographique
3. la proportion de la superficie en sol perturbé (excluant l'espace entre les traces de roues) se situe entre 2 et 7 %;

L'équivalent de 60 %, lorsque les conditions (i) et (ii) précédentes sont respectées et que la proportion de la superficie en sol perturbée sur le bassin est réduite sous 2 % de l'aire du bassin;

L'équivalent de moins de 50 % de la superficie du bassin, lorsqu'on s'éloigne des conditions énumérées. Une diminution de l'AEC de 6 % de la superficie du bassin serait attribuée au non-respect de chacune des trois conditions énumérées. Ainsi, l'AEC serait de 32 %, lorsque les trois conditions ne sont pas respectées.

Dans ce cas précis, toutes les conditions sont remplies.

Toutefois, nous sommes en accord avec l'élément soulevé, c'est-à-dire la présence d'un certain risque de voir des résultats d'AEC augmentés dûs à un taux de mortalité élevé suite à l'épidémie de TBE. Ce risque n'est actuellement pas considéré dans les calculs d'AEC.

