

**TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET DU TERRITOIRE (POINTE)**

**COMPTE RENDU DE LA RÉUNION TENUE LE 7 JUIN 2011, DE 9 H À 16 H 30, À L'HÔTEL LE FRANCIS,  
210, CHEMIN PARDIAC À NEW RICHMOND**

**Points à l'ordre du jour**

1. Mot de bienvenue et ouverture de la réunion
2. Quorum
3. Lecture et adoption de l'ordre du jour
4. Suivi et adoption du compte rendu du 28 avril 2011
5. Proposition du rôle d'animation au président
6. Présentation – Aire d'intensification de la production ligneuse
7. Proposition – Comité technique sur le maintien de la qualité visuelle des paysages en milieu forestier lors d'interventions forestières
8. Présentation des commentaires reçus sur le PAFI-O environ un an (TGIRT + consultations publiques) et cinq ans et prise de position de la TGIRT sur les solutions proposées
9. Divers
10. Sujets de la prochaine réunion
11. Levée de l'assemblée

**COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET  
DU TERRITOIRE (POINTE) TENUE À GASPÉ, LE 7 JUIN 2011**

---

<b>Présents :</b>	BABIN, RENÉ	Coopérative d'aménagement forestier de la Baie-des-Chaleurs
	BELZILE, Robert (AM)	Groupe G.D.S.
	BÉLAIR, Gaétan	MRC de Bonaventure
	CORMIER, Ronald	Association des pêcheurs sportifs de la rivière Bonaventure
	COURT, Katherine	Temrex, SEC
	DESJARDINS, Pierre-Luc (AM)	Gaston Cellard inc. / Groupement forestier coopératif de la Baie-des-Chaleurs
	DUSSAULT, Amélie	Fédération québécoise pour le saumon Atlantique
	GAGNÉ, Joëlle	ZEC Petite-Cascapédia / Association des pêcheurs sportifs des rivières Cascapédia inc.
	GAUTHIER, Marc (arrivé à 15 h)	Société Cascapédia inc.
	GAMACHE, Marco	Bois d'œuvre Cedrico
	HAYES, Derek	Secrétariat Mi'Gmawei Mawiomi
	LAJOIE, Cyrille	Regroupement des locataires des terres publiques du Québec (R.L.T.P)
	MALENFANT, Serge	MRC de Matapédia
	POULIN, Pierre	Club des ornithologues GÎM
	DELORME, Marc-André	Fédération québécoise pour le saumon Atlantique
	DESMEULES, Pierre	MRNF
	GAGNON, Luc	MRNF
	MALENFANT, Annie	MRNF
	LEBLANC, Mathieu	CRÉGÎM
	HUDON, Jean-François	Animateur – Activa environnement
<b>Absents :</b>	AUDET, Michel	Forêt habitée LePré
	BANVILLE, Olivier	MRC de Matane
	BERNIER, Mario	Uniboard Canada inc.
	BERNATCHEZ, Gaétan	MRC d'Avignon
	BOURDAGES, David	Fédération des gestionnaires de rivières à saumon du Québec
	CHOUINARD, Michel	Conseil de l'eau Gaspésie Sud
	COUSIN, Stéphane	Association coopérative forestière de St-Elzéar
	DUCHESNE, Caroline	Conseil régional de l'environnement GÎM
	DUBÉ, Bernard	Association professionnelle des trappeurs indépendants GÎM
	DUGAS, Laurent	Société de restauration et de gestion de la rivière Nouvelle
	GONZALEZ, Gérard	Pouvoir des Lacs Robidoux
	HUARD, Marc	Félix Huard inc.
	LÉGARÉ, YOLAND	Coopérative forestière de Matapédia
	LEMERLE, Jean-François	Conseil de bande des Micmacs de Gesgapegiag
	IMBEAULT, Jasmin	Jasmin & Régis Imbeault inc.
	MALENFANT, Martin	Érablière Escuminac inc.
	PÎTRE, Benoît	Coopérative forestière New Richmond
	PÎTRE, Joseph	Tembec Matane inc.
	POIRIER, Frédéric	Les reboiseurs de la Péninsule inc.
	POIRIER, Rosario	Rosario Poirier inc.
	POITRAS, Alain	Fédération des chasseurs et pêcheurs GÎM
	ROBICHAUD, Paul	Groupement agroforestier de la Ristigouche
	Non identifié	Listuguj Mi'gmaq government

**COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET  
DU TERRITOIRE (POINTE) TENUE À GASPÉ, LE 7 JUIN 2011**

---

<b>Points</b>	<b>Sujets et éléments de suivi</b>	
1.	Mot de bienvenue et ouverture de la réunion	La réunion débute à 9 h 05. Jean-François Hudon souhaite la bienvenue à tous.
2.	Quorum	Mathieu LeBlanc annonce que suite à une décision de la CRÉGÎM, le quorum pour la TGIRT Nord sera désormais « les membres présents à la réunion ». Il affirme qu'après six réunions, l'atteinte du quorum a déjà posé problème à quelques reprises. Il mentionne cependant que puisqu'il y avait une forte demande à ce que les gens des secteurs « Forêt » et « Faune » soient présents aux réunions, le coordonnateur des TGIRT s'engage à demander une confirmation des présences aux membres de ces deux catégories avant les réunions. Dans le cas où le coordonnateur des TGIRT ne reçoit aucune confirmation, il se doit de communiquer avec les membres de ces secteurs afin de les informer que personne ne s'est manifesté pour les représenter. Il ajoute cependant que chacun des organismes est responsable de sa représentativité aux Tables.
3.	Lecture et adoption de l'ordre du jour	Jean-François Hudon fait la lecture de l'ordre du jour. Il mentionne que le point portant sur les nouvelles préoccupations paysagères (localisation des sites, superficies demandées, modalités proposées et prise de position de la TGIRT sur les solutions proposées) est retiré de l'ordre du jour puisqu'il n'y a pas de nouvelles préoccupations paysagères qui ont été détaillées et qui doivent faire l'objet d'approbation par la TGIRT. Le point portant sur l'évaluation de la réunion sera aussi retiré. L'ordre du jour est adopté à l'unanimité avec les modifications proposées.
4.	Suivi et adoption du compte rendu du 28 avril 2011	Jean-François Hudon fait la lecture du compte rendu. Le compte rendu est adopté à l'unanimité.
5.	Proposition du rôle d'animation au président	Mathieu LeBlanc propose l'ajout du rôle d'animation de la TGIRT Sud au président de la table. Il précise que dans le cas où le président est en conflit d'intérêts dans une discussion, il reviendra au vice-président de la table ou au coordonnateur de prendre le relais de l'animation. Dans le cas où le coordonnateur juge que les sujets prévus à l'ordre du jour nécessiteront un animateur externe, il pourra toujours faire appel à un animateur externe pour venir animer la table ». Il propose de faire un tour de table afin de voir la position des membres par rapport à la proposition. Les membres sont tous favorables à ce que le président prenne le rôle d'animation avec les modalités proposées. Mathieu LeBlanc demande au président de la TGIRT Sud, M. René Babin, s'il accepte ce nouveau rôle. M. Babin accepte ce rôle.

6.	<p>Présentation – Aire d'intensification de la production ligneuse</p> <p>À faire, MRNF</p>	<p>À l'aide de diverses présentations PowerPoint, Luc Gagnon, Marc-André Delorme et Annie Malenfant du MRNF ainsi que Mathieu LeBlanc de la CRÉGÎM font une présentation sur les aires d'intensification de la production ligneuse (fondements, définition des différents types d'intensification, application en région, objectifs régionaux). Robert Belzile souhaite avoir un comparatif sur le % de travaux sylvicoles effectués actuellement sur le territoire gaspésien vs d'autres régions. Annie Malenfant note la demande et tentera d'avoir une réponse pour la prochaine réunion.</p> <p><b>Stratégie projetée du MRNF en matière d'intensification de l'aménagement forestier et de la pratique sylvicole par Luc Gagnon</b></p> <p>Luc Gagnon explique le contexte, la nouveauté du régime forestier dont font partie les aires d'intensification de la production ligneuse, la stratégie d'aménagement durable des forêts et la démarche retenue par le MRNF.</p> <p>Serge Malenfant demande si les budgets sont connus. Selon Luc Gagnon, les budgets affectés à l'aménagement forestier ne seront pas supérieurs aux budgets actuels.</p> <p><b>Présentation de la stratégie régionale en matière d'AIPL définie dans le Plan régional de développement intégré des ressources et du territoire par Mathieu LeBlanc</b></p> <p>Mathieu LeBlanc affirme que la région souhaite voir être affecté 15 % du territoire en AIPL d'ici 15 ans, donc une moyenne de 5 % du territoire pour les 5 prochaines années. Katherine Court souligne qu'il faudra faire attention au 5 % maximum de plantation exigée par la norme de certification FSC. Selon elle, il faudra avoir en tête cette norme lors de l'implantation des AIPL sur le territoire puisque la région a aussi comme objectif la certification du territoire Gaspésie.</p> <p><b>Présentation des gradients d'intensification de la production ligneuse et explication de l'intensification de la production ligneuse par Marc-André Delorme</b></p> <p>Marc-André Delorme explique à l'aide d'exemples et d'images les gradients liés spécifiquement à l'intensification de la production ligneuse et présente aussi quelques statistiques régionales en matière de pratiques sylvicoles intensives.</p>
----	---	--

		<p>Robert Belzile demande si les plantations seront limitées aux peuplements ayant un stocking de 60 % de régénération. Selon Marc-André Delorme, non.</p> <p>Katherine Court propose de remplacer le terme « plantation » par « reboisement » dans les présentations et les documents en lien avec les AIPL. Selon elle, ce terme peut poser problème dans un contexte de certification forestière.</p> <p>Selon Robert Belzile, l'éclaircie précommerciale est le traitement sylvicole le plus utilisé en Gaspésie actuellement. Maintenant, ce traitement se fera seulement dans les aires d'intensification de la production ligneuse. Il ajoute que la région souhaite avoir 15 % du territoire affecté à la production ligneuse en 15 ans alors que l'objectif du MRNF est d'affecter 15 % du territoire sur 60 ans, donc un peu plus de 1 % par cinq ans.</p> <p>Luc Gagnon mentionne que le traitement en lui-même n'est pas nécessairement catégorisé comme étant intensif. C'est plutôt la séquence de traitement effectué à un peuplement qui peut être qualifié d'intensif.</p> <p>Serge Malenfant se questionne concernant le maintien des emplois et la durabilité des budgets associés à l'aménagement forestier une fois ce nouveau concept intégré à la planification forestière. Marc-André Delorme confirme que les budgets d'aménagement forestier seront maintenus pour 2013. Il mentionne qu'il ne faudrait pas utiliser ce nouveau concept pour diminuer les investissements sur le territoire. Annie Malenfant ajoute qu'il n'y aura pas moins de travaux qui seront effectués sur le territoire, mais ils seront effectués à des endroits stratégiques. Elle ajoute que les changements s'effectueront progressivement.</p> <p>René Babin et Serge Malenfant ont toujours des préoccupations par rapport aux emplois.</p> <p><b>L'intérêt d'utiliser le « zonage » pour encadrer l'intensification de la production ligneuse par Annie Malenfant</b></p> <p>Annie Malenfant affirme que l'objectif du MRNF est d'affecter 15 % du territoire forestier public au AIPL d'ici 60 ans, donc 1.25 % d'ici cinq ans. Annie Malenfant fait une description sommaire de la démarche d'identification des aires potentielles par la Direction des inventaires forestiers du MRNF et présente ce que la Direction générale régionale a retenu et exclu d'emblée.</p>
--	--	--

		<p>Pierre Luc Desjardins demande si le portrait régional de l'aménagement qui s'est fait jusqu'à présent sur le territoire sera connu. Selon le MRNF, ce portrait sera connu à l'hiver 2011-2012.</p> <p><b>Les effets des plantations et de l'intensification de la production ligneuse</b></p> <p>Annie Malenfant présente un aperçu des impacts que peut avoir l'IPL sur la biodiversité.</p> <p>Annie Malenfant en profite pour présenter une récente étude produite par la Direction de l'expertise FAUNE-FORÊT-TERRITOIRE du MRNF du Bas-Saint-Laurent. L'étude porte sur la caractérisation de l'effet des plantations sur l'utilisation du paysage par l'original au Bas-Saint-Laurent.</p> <p>Annie Malenfant propose de laisser l'été pour consulter la proposition du MRNF sur le SIGWEB et émettre des commentaires sur cette proposition. Mathieu LeBlanc enverra les informations nécessaires à ce sujet dès qu'elles seront disponibles.</p> <p>Robert Belzile demande à Annie Malenfant quand seront intégrés les critères qui ne sont pas encore tenus en compte dans l'analyse du MRNF (faire référence à la présentation PPT). Annie Malenfant mentionne que les critères d'analyse auront été intégrés d'ici les prochaines TGIRT de l'automne.</p>
7.	Proposition – Comité technique sur le maintien de la qualité visuelle des paysages en milieu forestier lors d'interventions forestières	<p>Mathieu LeBlanc présente la proposition du comité sur le maintien de la qualité visuelle des paysages en milieu forestier lors d'interventions forestières. Katherine Court demande au MRNF si les délais pour recevoir les résultats du comité et les intégrer au calcul de la possibilité forestière peuvent être prolongés puisque l'échéancier semble trop serré. Luc Gagnon mentionne que les délais ne peuvent être prolongés. Mathieu LeBlanc mentionne qu'il communiquera avec les organismes ciblés pour participer à ce comité afin de préciser qui participera à ce comité. Le comité devrait se réunir pour une première fois au début juillet.</p>
8.	Présentation des commentaires reçus sur le PAFI-O environ un an (TGIRT + consultations publiques) et cinq ans et prise de position de la TGIRT sur les solutions proposées	<p>Marc André Delorme fait la présentation des commentaires reçus des membres des TGIRT et du public sur le PAFI-O environ un an.</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10015</b></p> <p>Solution no 1 : Respecter les modalités du RADF.</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10016</b></p> <p>Solution no 2 : Lors de la construction des chemins, respecter les modalités du RADF et du guide des saines</p>

		<p>pratiques. Faire une validation sur le terrain et, dans la mesure du possible, appliquer les nouveaux tracés.</p> <p><b>FICHE R11-13-10017</b></p> <p>Solution : Appliquer la SADF, RADF et le guide des saines pratiques. La solution est adoptée à l'unanimité.</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10018</b></p> <p>Solution no 2 : Suite aux inventaires forestiers privilégier la coupe avec protection de la haute régénération lorsque possible et respecter le guide des saines pratiques, le RADF et la SADF.</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10019</b></p> <p>Solution : Validation terrain et appliquer le RADF, SADF et le guide des saines pratiques.</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10020</b></p> <p>Solution : Validation terrain et appliquer le RADF, SADF et le guide des saines pratiques.</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10021</b></p> <p>Solution no 1 : Lors de la construction des chemins, respecter les modalités du RADF et du guide des saines pratiques (mesure d'harmonisation 2008-2013 qui a été reportée pour 2013-2018).</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10022</b></p> <p>Solution no 1 : Lors des interventions forestières à proximité des ruisseaux intermittents, respecter les modalités du RADF et prolonger le cours d'eau intermittent de 20 mètres sans circulation (mesure d'harmonisation 2008-2013 qui a été reportée pour 2013-2018).</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10023</b></p> <p>Solution no 1 : Lors des interventions sur le terrain, valider le classement des cours d'eau et appliquer les modalités en conséquence.</p>
--	--	---

		<p><b>FICHE R11-0-13-10024</b></p> <p>Solution no 1 : Lors de la construction d'infrastructures routières, respecter le RADF et le guide des saines pratiques.</p> <p>Pour calculer les dimensions des ponceaux qui doivent être installés sur un cours d'eau, le MRNF affirme qu'ils utilisent les courbes hydrostatistiques des rivières. Amélie Dussault mentionne que la récurrence des événements extrêmes augmente et continuera d'augmenter dans les prochaines décennies. Ainsi, selon elle, une mise à jour serait peut-être nécessaire. Luc Gagnon affirme qu'une mise à jour a été faite en 2000. Katherine Court souligne qu'à sa connaissance, le calcul n'a pas été fait pour l'installation de chacun des ponceaux, certains ont été installés selon une grille de gestion. Ronald Cormier souligne le besoin de documentation sur la dimension des ponceaux à utiliser. Selon lui, une étude comparant l'efficacité des ponceaux ayant été installés après un calcul vs ceux qui n'ont pas fait l'objet d'un calcul serait très pertinente.</p> <p>De plus, certains membres soulignent que les normes environnementales qui régissent l'installation et la réparation des ponceaux relèvent du ministère du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs (MDDEP) et que le processus est souvent long avant d'obtenir des permis. Serge Malenfant propose que le MRNF s'assoie avec le MDDEP afin d'établir une démarche à suivre en cas d'événements extrêmes ou lors des crues provoquant des situations nécessitant des interventions urgentes, ceci afin d'éviter des situations catastrophiques comme à l'automne 2010. Mathieu LeBlanc demande si la TGIRT Sud est favorable à la proposition. À l'unanimité, la TGIRT Sud est favorable à la proposition. René Babin demande aux membres de la TGIRT Sud s'ils souhaiteraient obtenir l'appui de la CRNT dans leur demande. À l'unanimité, la TGIRT Sud souhaiterait avoir l'appui de la CRNT dans leur demande.</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10025</b></p> <p>Solution no 1 : Lors de la construction du chemin, respecter le RADF et le guide des saines pratiques (validation terrain si le ruisseau est permanent ou intermittent et appliquer 60 m d'un ruisseau permanent et 30 mètres d'un ruisseau intermittent).</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10026</b></p>
--	--	--



		<p>Solution no 1 : Lors de la construction (ou de l'amélioration) du chemin, respecter le RADF et le guide des saines pratiques.</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10027</b></p> <p>Solution no 1 : Utiliser le tracé proposé dans le PAFIO (ne pas déplacer le chemin principal du Jonathan) et valider sur terrain s'il y a des problèmes de sédimentation en lien avec le secteur identifié. Tenter de diminuer la problématique le cas échéant.</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10028</b></p> <p>Solution : Utiliser le chemin existant et valider sur le terrain s'il y aurait moyen de diminuer la sédimentation si le secteur est problématique.</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10029</b></p> <p>Marc Gauthier est arrivé à 15 h.</p> <p>Mathieu LeBlanc propose que les préoccupations de la Société Cascapédia en lien avec la voirie forestière soient transférées au comité de voirie. C'est adopté à l'unanimité.</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10030</b></p> <p>Solution : Valider sur terrain s'il y a des problèmes de sédimentation en lien avec le secteur identifié. Si c'est le cas, tenter de diminuer la problématique. Si ce n'est pas possible, favoriser le tracé proposé par la Société Cascapédia inc.</p> <p>La possibilité de fermer le chemin devra être analysée par le comité voirie.</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10031</b></p> <p>Solution : Lors de la construction du chemin, respecter le RADF et le guide des saines pratiques (validation terrain si ruisseau permanent ou intermittent et appliquer 60 m d'un ruisseau permanent et 30 mètres d'un ruisseau intermittent).</p>
--	--	--

		<p><b>FICHE R11-0-13-10032</b></p> <p>Solution : Ne pas utiliser le chemin qui est à l'intérieur du 30 m du ruisseau intermittent s'il est problématique ou s'il nécessite une mise à niveau importante. Si c'est le cas, construire un nouveau chemin en respectant le RADF et le guide des saines pratiques (60 m d'un ruisseau permanent et 30 mètres d'un ruisseau intermittent).</p> <p><b>FICHE R11-0-13-10033</b></p> <p>Solution : Respecter la modalité du RADF en matière de protection, c'est-à-dire une bande de protection de 20 mètres de largeur maintenue à l'extérieur de la limite de l'érablière. Favoriser les coupes partielles si les peuplements sont admissibles et si cela répond à la stratégie développée.</p>
9.	Divers	S/O
10.	Sujets de la prochaine réunion	Pierre Desmeules mentionne que la prochaine réunion portera sur le PAFI-T (indicateurs et cibles) et sera au début octobre.
11.	Levée de l'assemblée	La réunion se termine à 15 h 30. Jean-François Hudon et Mathieu LeBlanc remercient les participants.

*Préparé par :  
Mathieu LeBlanc  
2011-07-15*