

**Table GIRT de l'unité d'aménagement (UA) 112-62 et 112-63**  
**Fiche – Évaluation des solutions possibles**  
**aux préoccupations - PAFIO**

<b>1</b>	<b>LISTE DES PREOCCUPATIONS LIEES A L'ENJEU</b>	
	<b>Document de référence</b>	<b>Personne ou organisme émetteur de préoccupations</b>
	classement_preoc_region_PAFIO_V5.doc rapport-gaspésie-septembre-2016-pafio.pdf rapport-gaspésie-septembre-2016-pafio.xlsx	Jean Roy, société de gestion des rivières de Gaspé
<b>2</b>	<b>PREOCCUPATION</b>	
	<b>Planification : X</b> <b>Opérationnelle :</b>	
	<b>Brève description de la préoccupation et des objectifs poursuivis afin de résoudre la problématique ou d'améliorer la situation :</b> Inquiétudes sur les sous bassins versants dont l'AEC dépasse 35 %  <b>Solution proposée par le demandeur :</b>  Présenter et discuter de la situation des bassins des trois rivières de Gaspé	
<b>3</b>	<b>LOCALISATION DE LA PREOCCUPATION</b>	
	<b>Situer brièvement le territoire concerné par la préoccupation :</b>	
	112-63 : Sous bassins 221.00.00.24 et 221.50.00.15 112-62 : Sous bassins 221.00.00.10, 221.00.00.22, 221.00.00.26, 221.60.00.17, 222.00.00.11, 223.30.00.12, 223.30.00.13, 221.20.21.05	
	<b>Carte jointe :</b> <b>Oui</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Non</b> <input type="checkbox"/>	
<b>4</b>	<b>ENJEU</b>	
	Qualité du milieu aquatique	
<b>5</b>	<b>OBJECTIF</b>	
	Protéger les milieux aquatiques, riverais et humides en améliorant les interventions forestières et l'aménagement du réseau routier	
<b>6</b>	<b>ÉLÉMENTS DE SOLUTION EN VIGUEUR OU A VENIR</b>	
	<b>Identifier les objectifs gouvernementaux et régionaux, les mesures, les modalités, etc. qui affectent l'enjeu (LADTF, SADP, PATP, PRDIRT, RADP, FSC, ententes d'harmonisation, etc.) :</b> VOIC, SADP	
<b>7</b>	<b>SOLUTIONS POTENTIELLES</b>	
	<b>Identifier des mesures, des modalités ou des actions pour solutionner l'enjeu et documenter les principaux avantages ou inconvénients pour chacune des solutions (évaluation des impacts des solutions possibles) :</b>	

<b>8</b>	<b>SOLUTION PRECONISEE PAR LA TABLE</b>
	<p><b>Identifier parmi les éléments de solutions potentielles ceux qui sont préconisés par la Table :</b></p> <p><b>Note : la fiche sera traitée à la TGIRT de la Pointe (UA11262) en présence du demandeur</b></p>
<b>9</b>	<b>CONSIDERATIONS IMPORTANTES ET AUTRES COMMENTAIRES</b>
	<p><b>11263 :</b></p> <p><b>Sous-bassins versant de la Dartmouth</b></p> <p>Le sous bassin 221.00.00.24 est « isolé » étant entourés de sous bassin sous 35 % d'AEC</p> <p>Le sous bassin 221.50.00.15 est « isolé » étant entourés de sous bassin sous 35 % d'AEC</p> <p><b>11262 :</b></p> <p><b>Sous-bassins versant de la Dartmouth</b></p> <p>Le sous bassin 221.00.00.10 est « isolé » étant entourés de sous bassin sous 35 % d'AEC</p> <p>Le sous bassin 221.20.21.05 est « isolé » étant entourés de sous bassin sous 35 % d'AEC</p> <p>L'AEC du sous-bassin-versant 221.00.00.26 a diminué, une partie de l'augmentation des deux autres sous bassin est explicable par la quantité de travaux sylvicoles (à valider), est-ce que la composition des morceaux de la V5 de ces secteurs sont en SAB ? Si c'est le cas, on peut parler de priorité de récolte dans un contexte de TBE...</p> <p><b>Sous-bassins de la Saint-Jean</b></p> <p>Diminution pour un sous bassin (223.30.00.13) et augmentation non significative pour l'autre (0,42% pour 223.30.00.12)</p> <p><b>Sous bassin de la York</b></p> <p>Le 222.00.00.11 est « isolé » et entouré de sous bassins sous 35 % (les deux sous-bassins adjacents coulent vers la Saint-Jean</p>