

TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET DU TERRITOIRE (NORD)

COMPTE RENDU DE LA RÉUNION TENUE À SAINTE-ANNE-DES-MONTS, LE 28 SEPTEMBRE 2010,

À 9 H, AU PUB CHEZ BASS 170, 1^{RE} AVENUE, SAINTE-ANNE-DES-MONTS (DÎNER INCLUS)

Points à l'ordre du jour

1. Mot de bienvenue et ouverture de la réunion
2. Mise en contexte et explications des objectifs de la réunion
3. Présentation des partenaires (tour de table)
4. Lecture et adoption de l'ordre du jour
5. Lecture et adoption du compte rendu du 31 août 2010
6. Bonification et adoption du mode de fonctionnement des TGIRT
7. Présidence (explication du rôle et élection d'un président)
8. Terminer l'identification des préoccupations (PAFI-T/3)
9. Présentation de l'activité PAFI-T/4 et présentation de la méthode enjeux-solutions
10. Cerner les enjeux résultant des préoccupations de la TGIRT (PAFI-T/4) (validation de la méthode)
11. Divers
12. Sujet de la prochaine réunion
13. Évaluation de la réunion
14. Levée de l'assemblée

Sont présents :

BELZILE, Robert
BERNIER, Mario
BOULAY, Daniel
BOURDAGES, David
CHICOINE, Gino

DESBIENS, Jean-François
DUCHESNE, Caroline
DROUIN, Bermans
FOURNIER, Suzanne
IMBEAULT, Julien
ISABEL, Claude
LAJOIE, Cyrille

LAFLAMME, Yoland
LELIÈVRE, Gaétan
MARIN, Gaston
MARIN, Michel

SERGERIE, Christian
THIBEAULT, Michel
LEBLANC, Mathieu

HUDON, Jean-François
EMOND, Martin

DESMEULES, Pierre
GAGNON, LUC
CHOUINARD, Daniel
MALENFANT, Annie
LAFOND, René
LAUZON, Marc

Groupe de scieries GDS inc.
Uniboard Canada inc.
Groupe Lebel
FGRSQ
Coopérative d'aménagement forestier de Grande-Vallée
Bois d'œuvre Cédrico (La Martre)
CREGÎM
Réserve faunique des Chic-Chocs
Conseil de l'eau du Nord de la Gaspésie
Fédération des chasseurs et pêcheurs
Parc national de la Gaspésie
Regroupement des locataires des terres publiques
Yoland Laflamme inc.
MRC-CLD de La Côte-de-Gaspé
Destination Chic-Chocs
Groupement forestier coopératif Shick-Shock
ZEC Cap-Chat
MRC de La Haute-Gaspésie
CRÉGÎM-CRNT – Agent de concertation (milieu faunique)

Animateur
CRNT – Commissaire

MRNF
MRNF
MRNF
MRNF
MRNF
MRNF

Sont absents :

Non précisé
HUARD, Michel
LAVOIE, Martin
HARDY, Jean-Marc

Mi'Gmawei Mawiomi secrétariat
Félix Huard inc.
Damaboïs - Division Cap-Chat
Sentier international des Appalaches

| Points | Sujets et éléments de suivi | |
|--------|--|--|
| 1 | Mot de bienvenue et ouverture de la réunion | La réunion débute à 9 h 05. Jean-François Hudon souhaite la bienvenue à tous. Il se présente et mentionne qu'il animera la réunion. Il souligne que le quorum n'est pas atteint présentement, cependant la réunion débute et nous verrons un peu plus tard si le quorum est atteint. Dans le cas où le quorum ne serait pas atteint, nous discuterons plus tard de la marche à suivre. |
| 2 | Mise en contexte et explications des objectifs de la réunion | Jean-François Hudon énumère les objectifs de la réunion qui sont principalement : <ul style="list-style-type: none"> • Adoption du mode de fonctionnement de la TGIRT – Nord; • Expliquer le rôle de président et si les membres sont prêts, élire un président; • Terminer l'identification des préoccupations (PAFI – T/3); • Présenter la méthode enjeux-solutions ainsi que l'activité PAFI - T/4; • Faire approuver par les membres de la Table, la méthode utilisée par le MRNF pour traduire les préoccupations en enjeux et voir s'ils peuvent continuer dans ce sens. |
| 3 | Présentation des partenaires (tour de table) | Tour de table des participants. |
| 4 | Lecture et adoption de l'ordre du jour | Jean-François Hudon procède à la lecture de l'ordre du jour et précise les quelques modifications qui y seront apportées. Les modifications sont dans l'ordre des présentations du MRNF. Il y a des précisions sur les présentateurs. L'ordre du jour modifié est adopté à l'unanimité. |
| 5 | Lecture et adoption du compte rendu du 31 août 2010 Modification effectuée, ML La liste des préoccupations est disponible sur le site internet des TGIRT, ML août 2011 | <p>Jean-François Hudon mentionne que la version du compte rendu qui a été envoyée n'était pas la bonne. Ainsi, il fait la lecture complète du compte rendu.</p> <p>Suzanne Fournier demande d'ajouter des précisions sur la justification de sa demande d'avoir un groupe « EAU » dans lequel serait inclus le Conseil de l'eau du Nord de la Gaspésie. La CRNT accepte.</p> <p>Caroline Duchesne demande d'avoir la liste des préoccupations en annexe. Pierre Desmeules explique que la demande a été faite auprès de la CRNT. Jean-François Hudon mentionne que des erreurs sont survenues lors de l'envoi des comptes rendus, mais que la CRNT verra à ce que ce soit réglé pour les prochaines réunions.</p> <p>Le compte rendu est adopté à l'unanimité.</p> |
| 6 | Bonification et adoption du mode de fonctionnement des TGIRT | Jean-François Hudon mentionne qu'il restait trois éléments à adopter dans le document des règles de fonctionnement des TGIRT. Ces éléments sont le règlement de différends, le code d'éthique et la composition finale de la Table. Il rappelle aux participants qu'il avait été convenu qu'ils auraient à prendre connaissance du document avant la réunion et d'émettre des commentaires au besoin. À la demande générale, il est convenu de procéder à la lecture de ces éléments puisque les participants n'ont pas tous pris connaissance du document. |

| Points | Sujets et éléments de suivi | |
|--------|--|--|
| | | <p>Règlement de différends</p> <p>Mathieu LeBlanc, à l'aide d'un PowerPoint, présente un résumé du « règlement de différends ». Ensuite, il présente le document de référence afin de préciser quelques points.</p> <p>Au paragraphe 6 du chapitre 10, Mathieu LeBlanc propose d'ajouter : « Les règles de fonctionnement de ce comité de règlement de différends seront discutées au moment opportun. De plus, le comité de règlement de différends peut faire appel à un invité externe à la Table afin qu'il puisse venir éclairer le comité. Dans ce cas, celui-ci n'aura aucun droit décisionnel ». Après quelques précisions, c'est adopté à l'unanimité.</p> <p>Au paragraphe 7 du chapitre 10, Mathieu LeBlanc propose d'ajouter : « De plus, la DGR du MRNF se réserve le droit d'assister à toutes les étapes du processus de règlement de différends antérieurs à celle-ci à titre d'observatrice seulement. Ceci dans le but de suivre les discussions qui ont eu lieu au cours du processus ». Après quelques précisions, c'est adopté à l'unanimité.</p> <p>Code d'éthique</p> <p>À l'aide d'une présentation PowerPoint, Mathieu LeBlanc résume brièvement le chapitre 11 portant sur le code d'éthique. Jean-François Hudon renchérit en faisant la lecture des points importants figurant dans le document. Après quelques discussions, le code d'éthique est adopté à l'unanimité.</p> |
| 7 | <p>Présidence (explication du rôle et élection d'un président)</p> <p>Modifications effectuées, ML</p> | <p>Jean-François Hudon mentionne qu'il avait été convenu à la dernière réunion que nous discuterions du rôle du président et que, si possible, un président serait élu à la prochaine réunion, soit aujourd'hui. Il mentionne que les rôles du président seront expliqués et ensuite la Table aura à décider si elle souhaite élire un président, ou du moins un représentant de la Table aux réunions de la CRNT.</p> <p>Mathieu LeBlanc, à l'aide d'une présentation PowerPoint, explique le rôle du président.</p> <p>Il est demandé de préciser que le président conserve son droit de vote. De plus, il est demandé d'ajouter dans les rôles du président qu'il aura à :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapporter le consensus de la Table qu'il représente à la CRNT; • Rapporter les objectifs de la Table qu'il représente à la CRNT. <p>Ces ajouts ont pour but de préciser que le président aura à représenter la Table GIRT et non les intérêts de son organisme à la CRNT.</p> <p>Jean-François Desbiens demande des précisions sur le rôle des Tables sectorielles à la CRNT. Caroline Duchesne lui explique. Martin Lavoie ajoute que les prises de décisions à la CRNT sont aussi faites par consensus.</p> <p>Les rôles du président sont adoptés à l'unanimité.</p> <p>Jean-François demande si la Table est prête à élire un président. Suzanne</p> |

| Points | Sujets et éléments de suivi | |
|--------|--|--|
| | | <p>Fournier et Gaston Marin mentionnent qu'il aurait été intéressant d'avoir une description d'un profil de président recherché, comme une description de poste. Certains membres demandent que les personnes qui seront proposées et qui acceptent, préparent une présentation afin de définir pourquoi elles devraient être élues et ainsi on reviendrait sur les élections à la prochaine réunion. Jean-François Desbiens propose de procéder maintenant puisqu'il y a des enjeux beaucoup plus importants à traiter que celui de la présidence, bien que ce soit un point important. Ainsi, la Table décide à l'unanimité de procéder à l'élection. Jean-François Hudon propose une façon de procéder, soit que les participants proposent d'autres participants et que ceux-ci auront à accepter ou refuser. Voici la liste des propositions et des décisions prises par les membres proposés.</p> <p><u>Propositions de président</u></p> <p>Bermans Drouin propose Michel Marin</p> <p>Gaston Marin propose Michel Thibeault</p> <p>Robert Belzile propose Gaétan Lelièvre</p> <p>Jean-François Desbiens propose Mario Bernier</p> <p>Suzanne Fournier propose Jean-François Desbiens</p> <p>Claude Isabel propose Caroline Duchesne</p> <p>Fin de propositions</p> <p><u>Demande d'intérêt à être président</u></p> <p>Caroline Duchesne refuse</p> <p>Jean-François Desbiens refuse</p> <p>Mario Bernier refuse</p> <p>Gaétan Lelièvre refuse</p> <p>Michel Thibeault accepte</p> <p>Michel Marin refuse</p> <p>Michel Thibeault accepte la présidence jusqu'au 31 mars 2011.</p> <p>Michel Thibeault est alors élu comme président jusqu'au 31 mars 2011.</p> |
| 8 | <p>Terminer l'identification des préoccupations (PAFI-T/3)</p> <p>Fait, Luc Gagnon</p> | <p>Luc Gagnon explique les modifications qui ont été effectuées dans le document et le processus qu'ils ont suivi pour le faire. Il explique le code de couleur.</p> <p>Michel Marin mentionne que le code de couleur utilisé pour les cartes d'affectation du territoire n'est pas très distinctif. Luc Gagnon précise qu'il verra</p> |

| Points | Sujets et éléments de suivi | |
|--------|-----------------------------------|--|
| | C'est fait, MRNF et Claude Isabel | <p>à ça.</p> <p>Préoccupations :</p> <p>* Les modifications portées aux préoccupations et leur justification apparaissent directement dans le tableau Excel en annexe. Ci-bas apparaissent seulement les discussions qui demandent soit un suivi, soit des explications sur certains concepts ou sinon parce qu'elles permettent de bonifier un aspect du processus des TGIRT. Le numéro des préoccupations ci-bas fait référence à ceux utilisés dans le tableau Excel en annexe.</p> <p>Préoccupation # 11-3019 : Suite aux discussions sur le fait qu'un plan d'aménagement du caribou existe déjà et qu'ainsi la préoccupation n'a plus lieu d'être, Gaétan Lelièvre émet un commentaire par rapport au fait que, selon lui, « si les membres de la Table ne sont pas ici pour changer certaines choses, ou du moins y réfléchir, ils vont passer à côté de quelque chose dans le processus des Tables GIRT ». Certains membres sont d'accord avec Gaétan Lelièvre et soulèvent la volonté de modifier, pour le mieux, certains aspects de la gestion des ressources naturelles en Gaspésie.</p> <p>Sur la même préoccupation, comme elle ne fait pas consensus et que certains membres demandent d'avoir plus d'informations, Luc Gagnon mentionne que le demandeur devra arriver avec plus d'informations à la Table pour justifier sa préoccupation. Jean-François Desbiens propose d'avoir une présentation du MRNF sur « l'aire d'aménagement du territoire du caribou » afin de mieux sensibiliser les participants.</p> <p>Préoccupation # 11-3090 : Claude Isabel aimerait avoir des explications sur la stratégie d'aménagement. Jean-François Desbiens explique que c'est l'ensemble des activités forestières appliquées au territoire qui favorise le maintien de la possibilité forestière. Il ajoute que ce que les bénéficiaires de CAAF demandent par rapport à cette préoccupation c'est qu'il y ait un « ajustement terrain » possible à la stratégie. La préoccupation est acceptée.</p> <p>Préoccupation # 11-3079 : Gaétan Lelièvre soulève le point qu'il n'est pas outillé, comme probablement bien des participants, pour appuyer les préoccupations des bénéficiaires de CAAF. Selon lui, le langage est très technique et trop spécialisé (concernant la possibilité forestière en particulier). Michel Marin mentionne que le vocabulaire qui sera utilisé plus tard aura certainement des mots spécialisés à la foresterie. Il ajoute qu'il faudra faire avec. Selon lui, les préoccupations doivent être expliquées et comprises par tous, il est donc important de prendre le temps de bien expliquer les préoccupations.</p> <p>Plusieurs membres demandent d'avoir plus d'informations sur cette préoccupation. Pierre Desmeules mentionne qu'une présentation sur chacun des secteurs, faite par un représentant des différents secteurs, pourrait être une façon efficace de mettre tout le monde au même niveau. C'est accepté. Les bénéficiaires de CAAF de la Gaspésie feront une présentation générale sur leurs préoccupations et expliqueront « qui sont et que font » les bénéficiaires de CAAF.</p> <p>Luc Gagnon ajoute que dans les faits, cette préoccupation n'est plus applicable</p> |

| Points | Sujets et éléments de suivi | |
|--------|---|---|
| | | <p>et est en fait une appréhension compte tenu de la façon dont sera fait le calcul de la possibilité 2013-2018. Il ajoute que les hypothèses reliées aux perturbations naturelles ne sont pas intégrées directement dans le calcul. La possibilité sera ajustée a posteriori lors d'épidémies graves. Les hypothèses liées aux futurs feux ne sont pas intégrées directement dans le calcul. Le calcul sera repris à la suite des feux importants. Idem pour chablis.</p> <p>Préoccupation # 11-3081 : À la suite de questionnement de plusieurs membres sur les préoccupations des bénéficiaires de CAAF en général, Jean-Francois Desbiens résume brièvement les préoccupations des bénéficiaires de CAAF de la Gaspésie. Il explique qu'il y a quatre enjeux généraux qui sont : l'attribution de la ressource, des coûts (voirie), de la main-d'œuvre, de la réalisation des stratégies et de la certification. Il y a une mise au point de la part de Jean-François Desbiens.</p> <p>Claude Isabel demande des précisions sur l'optimisation de la possibilité forestière. Robert Belzile explique ce qu'est la possibilité forestière et l'optimisation de la possibilité forestière. La préoccupation est acceptée à l'unanimité.</p> |
| 9 | Présentation de l'activité PAFI-T/4 et présentation de la méthode enjeux-solutions | <p>À l'aide d'une présentation PowerPoint, Luc Gagnon décrit l'activité 4 (voir PPT pour détails).</p> <p>Après la présentation, Jean-François Desbiens se questionne à savoir quand on règlera le cas des impacts. Luc Gagnon mentionne que l'on va en parler dans les étapes subséquentes. Il ajoute que dans le cas où des solutions existent déjà pour les enjeux, il n'y a pas de problème. S'il y a un impact majeur, nous devons les documenter.</p> <p>Gaston Marin demande si nous avons des informations sur l'état d'avancement des TGIRT dans les autres régions du Québec. Luc Gagnon répond que le manuel de planification forestière a été fait à l'échelle du Québec, donc le calendrier est le même pour tous.</p> <p>Annie Malenfant vient présenter la démarche enjeux-solutions. À l'aide d'une présentation PPT, elle explique d'abord le contexte du nouveau régime forestier. Elle souligne l'aspect « nouveauté » de ce régime. (faire référence au PPT disponible sur le site Internet.)</p> <p>Elle explique brièvement ce qu'est l'aménagement écosystémique et enchaîne avec l'explication de l'approche enjeux-solutions.</p> |
| 10 | Cerner les enjeux résultants des préoccupations de la TGIRT (PAFI-T/4) (validation de la méthode) | <p>Pierre Desmeules, à l'aide d'une présentation PowerPoint, vient présenter la démarche d'identification des enjeux et demander à la Table comment elle veut procéder pour la suite de l'activité. Il précise que les enjeux qui seront présentés sont une traduction libre des préoccupations qui ont été proposées par les membres de la Table. Il poursuit en expliquant le processus suivi. Il donne des exemples de ce processus. Il souligne qu'il faudra un jour documenter les enjeux (ex. : préciser quelles sont les espèces fauniques exploitées). Il précise que les enjeux, objectifs, indicateurs et les cibles qui n'ont pas de lien avec le PAFI pourraient être abordés dans d'autres exercices de planification en fonction de leurs portées pour que l'on se concentre vraiment sur les enjeux liés au PAFI.</p> |

| Points | Sujets et éléments de suivi | |
|--------|--|--|
| | <p>Fait, MRNF</p> <p>C'est fait, ML (Table régionale)</p> | <p>Pierre Desmeules propose que le MRNF aille de l'avant et continue son travail sur les enjeux et mentionne qu'il pourrait lancer des pistes d'objectifs. Il questionne les membres de la Table sur « comment ils veulent procéder » pour faire l'entérinement des enjeux. Il propose différentes façons envisageables.</p> <p>Jean-François Desbiens demande de traiter les enjeux des industriels à l'échelle régionale. Pierre Desmeules croit que c'est possible, cependant le résultat devrait être ramené, proposé et discuté à chacune des Tables locales par la suite.</p> <p>Jean-François Desbiens soulève qu'il y a un problème de répétition. Il demande une réunion régionale pour traiter des enjeux communs aux trois Tables. Il y a une proposition d'avoir une Table régionale pour traiter des enjeux régionaux. Michel Marin soulève qu'il faudrait d'abord faire un tri des enjeux. Pierre Desmeules propose de le faire en proposant une classification. David Bourdages approuve l'idée, mais il faudrait quelque chose d'assez simple pour ne pas trop alourdir le processus. Jean-François Hudon demande si le ministère peut prendre les devants et continuer le travail déjà commencé. C'est accepté par consensus.</p> <p>Pierre Desmeules propose qu'à la prochaine réunion nous trouvions un moyen de traiter les enjeux. Michel Thibeault demande de pouvoir traiter des orientations régionales au niveau régional avec l'aide de la CRNT. C'est adopté à l'unanimité.</p> |
| 11 | <p>Divers</p> <p>Elle sera disponible le plus tôt possible</p> | <p>Mathieu LeBlanc invite tous les participants de la TGIRT à l'activité d'information sur l'aménagement écosystémique qui se tiendra le 12 octobre 2010 ainsi qu'à l'activité de sylviculture intensive le 21 octobre 2010.</p> <p>David Bourdages demande d'avoir de l'information par courriel pour les deux rencontres. Il demande aussi que l'information qui sera distribuée lors de cette rencontre soit disponible sur le site Internet des TGIRT.</p> |
| 12 | Sujet de la prochaine réunion | Les bénéficiaires de CAAF feront une description du jargon utilisé par les industriels forestiers et de leurs préoccupations. Les participants qui ont des préoccupations qui demandent d'être documentées davantage auront à le faire et à venir les justifier. Ensuite, on se concentrera sur l'activité 4, soit cerner les enjeux. |
| 13 | Évaluation de la réunion | Jean-François Hudon invite les participants à remplir une évaluation de la réunion et les remercie d'avoir participé. |
| 14 | Fin de la rencontre | Fin de la rencontre à 16 h 35. |

Version finale adoptée
Mathieu LeBlanc
2010-01-02