

COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET DU TERRITOIRE (NORD)

Le 2 juin 2011, de 9 h à 17 h 30, au Pub Chez Bass, au 170, 1^{re} Avenue Ouest,
à **Sainte-Anne-des-Monts (Dîner inclus)**

Points à l'ordre du jour

1. Mot de bienvenue et ouverture de la rencontre;
2. Quorum;
3. Lecture et adoption de l'ordre du jour;
4. Suivi et adoption du compte rendu du 3 mai 2011;
5. Présentation des commentaires reçus sur le PAFI-O environ un an (TGIRT + Consultations publiques) et cinq ans et prise de position de la TGIRT sur les solutions proposées;
6. Nouvelles préoccupations paysagères – Localisation des sites, superficies demandées, modalités proposées et prise de position des TGIRT;
7. Élection d'un président;
8. Proposition – Comité technique sur le maintien de la qualité visuelle des paysages en milieu forestier lors d'interventions forestières;
9. Fin de la rencontre.

Sont présents

BELZILE, Robert	Groupe G.D.S.
BERNIER, Mario	Uniboard Canada inc. – Division Sayabec
CLOUTIER, Jean-Sébastien	MRC de la Haute-Gaspésie
BOULAY, Daniel	Groupe Lebel inc.
DESMARAIS, Marie-Ève (invitée)	SEPAQ
DROUIN, Bermans	Réserve faunique Chic-Chocs (SEPAQ)
FOURNIER, Suzanne	Conseil de l'eau du Nord de la Gaspésie
MARIN, Michel	Groupement forestier coopératif Shick-Shock
GAMACHE, Marco	Bois d'œuvre Cedrico
GAUTHIER, Pierre	Tembec Matane
HAYES, Derek	Secrétariat Mi'Gmawei Mawiomi
IMBEAULT, Julien	Fédération des chasseurs et des pêcheurs GÎM
ISABEL, Claude	Parc national de la Gaspésie (SEPAQ)
LAJOIE, Cyrille	Regroupement des locataires des terres publiques

Sont absents :	OUELLET, Victor	Association professionnelle des trappeurs indépendants
	CHOUINARD, Daniel	MRNF
	DESMEULES, Pierre	MRNF
	GAGNON, Luc	MRNF
	MALENFANT, Annie	MRNF
	LEBLANC, Mathieu	CRÉGÎM
	HUDON, Jean-François	Animateur – Activa environnement
	BOUCHARD, Réjean	Zec Cap-Chat
	BOURDAGES, David	Fédération des gestionnaires des rivières à saumon du Québec
	B. HUET, Pascal	Fédération québécoise du saumon Atlantique / Société de gestion de la rivière Madeleine
	CHICOINE, Gino	Coopérative d'aménagement forestier de Grande - Vallée
	GAGNON, Jean-Pierre	Sentier international des Appalaches
	HUARD, Michel	Félix Huard inc.
	LAFLAMME, Yoland	Yoland Lalamme inc.

LARRIVÉE, Dominic	Coopérative forestière Eaubois
LELIÈVRE, Gaétan	MRC Côte-de-Gaspé
MARIN, Gaston	Destination Chic-Chocs inc.
POULIN, Pierre	Club des ornithologues de la Gaspésie
SKELLING, Mario	Damabois – Division Cap-Chat

*COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET
DU TERRITOIRE (NORD) TENUE À SAINTE-ANNE-DES-MONTS, LE 2 JUIN 2011*

Points	Sujets et éléments de suivi	
1.	Mot de bienvenue et ouverture de la rencontre	Jean-François Hudon souhaite la bienvenue à tous. Il présente Mme Marie-Ève Desmarais, ingénieure forestière à la SÉPAQ, en précisant qu'elle assistera à la rencontre en tant qu'invitée experte pour la réserve faunique des Chic-Chocs. Elle présentera une préoccupation paysagère de la réserve faunique Chic-Chocs au point 7 de l'ordre du jour. Il présente aussi M. Jean-Sébastien Cloutier qui représente la MRC de la Haute-Gaspésie.
2.	Quorum	Mathieu LeBlanc annonce que suite à une décision de la CRÉGÎM, le quorum pour la TGIRT Nord sera désormais « les membres présents à la rencontre ». Il affirme qu'après 8 rencontres, on réalise que le quorum a posé problème à quelques reprises. Il mentionne cependant que puisqu'il y avait une forte demande à ce que les intervenants des secteurs « Forêt » et « Faune » soient présents aux rencontres, le coordonnateur des TGIRT s'engage à demander une confirmation des présences aux membres de ces deux catégories avant les rencontres. Dans le cas où le coordonnateur des TGIRT ne reçoit aucune confirmation de leur part, il se doit de communiquer avec les membres de ces secteurs afin de les informer que personne ne s'est manifesté pour les représenter. Il ajoute cependant que chacun des organismes est responsable de sa représentativité aux Tables.
3.	Lecture et adoption de l'ordre du jour	Jean-François Hudon fait la lecture de l'ordre du jour. Bermans Drouin demande à ce que l'ordre du jour puisse être inversé afin de régler les points de discussion le matin et les points d'information en après-midi. Selon lui, le climat de travail est plus favorable aux discussions le matin que l'après-midi. C'est accepté à l'unanimité et c'est accepté par le coordonnateur de la TGIRT. À faire, ML
4.	Suivi et adoption du compte rendu du 3 mai 2011	Jean-François Hudon fait la lecture des points de suivi du compte rendu de la rencontre du 3 mai 2011. Élément de suivi : Au point concernant l'adoption du compte rendu de la rencontre du 3 février 2011, Mathieu LeBlanc mentionne que comme le quorum est maintenant « les membres présents », il ne voit pas la nécessité de revoir le compte rendu du 3 février avec les membres des TGIRT. Certains membres se questionnement à savoir si légalement, le compte rendu doit être adopté dans une rencontre où le quorum est atteint jusqu'au 2 juin 2011 serait atteint.

		<p>Mathieu LeBlanc présentera le compte rendu de la rencontre du 3 février 2011 aux membres pour adoption lors d'une rencontre où le quorum qui était reconnu jusqu'au 2 juin 2011 sera atteint.</p> <p>Le compte rendu est adopté.</p> <p>À faire, ML</p>
5.	Présentation des commentaires reçus sur le PAFI-O environ un an (TGIRT + Consultations publiques) et cinq ans et prise de position de la TGIRT sur les solutions proposées	<p>FICHE R11-0-30012</p> <p>Les représentants des bénéficiaires de garanties d'approvisionnement sont favorables à la solution no 3 qui est de favoriser la réalisation de traitements qui maintiennent un couvert résiduel de plus de quatre mètres si les inventaires démontrent que le peuplement est admissible (respecter les guides sylvicoles). L'invitée experte de la réserve faunique Chic-Chocs, Mme Marie-Ève Desmarais n'est pas en accord avec cette solution. La réserve faunique Chic-Chocs ne montre pas d'ouverture par rapport à l'harmonisation des usages à la TGIRT Nord en affirmant qu'aucune conciliation ne serait possible et il ne dérogerait pas de leur demande initiale qui est de reporter la coupe de ce secteur à un futur PAFI - O. Les représentants des bénéficiaires de garanties d'approvisionnement présents à la rencontre n'acceptent pas de retirer complètement les superficies en cause de la planification 2013-2014, bien qu'ils soient ouverts à trouver une solution qui permettrait d'harmoniser les usages sur le territoire ciblé.</p> <p>Suzanne Fournier insiste sur le fait qu'il est important dans le cadre des travaux des TGIRT de conserver un esprit de concertation et une attitude d'ouverture à la conciliation. Selon elle, il est fondamental que les arguments de toutes les parties soient entendus, mais il est important que le tout se fasse dans un climat propice à la concertation. Selon plusieurs membres, l'esprit actuel des discussions s'apparente beaucoup plus à de la revendication qu'à de la concertation. Mathieu LeBlanc demande au représentant de la réserve faunique Chic-Chocs, membre de la TGIRT, M. Bermans Drouin, de se prononcer sur les solutions envisageables en rappelant que Mme Desmarais n'est pas membre de la Table et qu'elle a été invitée afin de présenter un sujet précis au point 7 de l'ordre du jour. Ainsi, elle ne peut intervenir sur les points de décision qui concernent les membres des TGIRT. M. Drouin abonde dans le même sens que Mme Desmarais sur la solution à envisager. Après plusieurs discussions, le coordonnateur de la TGIRT et les</p>

		<p>membres de la TGIRT concluent que les parties ne s'entendent pas sur une solution à adopter. Ainsi, à l'unanimité, il a été reconnu que nous devons faire appel au processus de règlement de différend défini dans les règles de fonctionnement des TGIRT en formant un comité de règlement de différend. Toutefois, les membres de la TGIRT ont convenu que ce comité serait formé d'un commissaire de la CRNT et des deux parties impliquées dans le différend plutôt que d'être constitué « d'un nombre impair de personnes, comprenant à la fois des membres extérieurs au différend et d'autres qui en sont parties prenantes », tel que défini dans les règles de fonctionnement des TGIRT. Dans ce cas-ci, le comité sera donc formé :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Des bénéficiaires de garanties d'approvisionnement forestier, représenté par Marco Gamache - De la réserve faunique Chic-Chocs, représentée par Bermans Drouin <p>ET</p> <ul style="list-style-type: none"> - D'un commissaire de la Commission des ressources naturelles et du territoire – Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine <p>Le coordonnateur des Tables de gestion intégrée des ressources et du territoire assurera la coordination et le suivi du comité.</p> <p>Le MRNF mentionne que le délai raisonnable afin de connaître les résultats du comité serait de deux semaines.</p> <p>FICHE R11-0-30013</p> <p>Solution no 3 : Favoriser la réalisation de traitements qui maintiennent un couvert résiduel de plus de quatre mètres si les inventaires démontrent que le peuplement est admissible (respecter les guides sylvicoles). La solution est adoptée à l'unanimité.</p> <p>FICHE R11-0-30014</p> <p>Solution no 3 : Enlever la partie nord du bloc afin de ne pas récolter de coupes d'un seul tenant de part et d'autre des limites des territoires fauniques structurés la même année (enlever environ trois ha à la coupe). La superficie enlevée pourra faire l'objet d'une récolte lorsque la</p>
--	--	---

		<p>végétation adjacente aura atteint trois mètres. La solution est adoptée à l'unanimité.</p> <p>FICHE R11-0-30015</p> <p>Solution no 5 : Réaliser une CPPTM/CPTDV/CPHRS ou autre si les inventaires démontrent que le peuplement est admissible sinon reporter la récolte à l'année 2014. La solution est adoptée à l'unanimité.</p> <p>FICHE R11-0-30016</p> <p>Luc Gagnon mentionne que les intervenants régionaux représentant les organismes de ski hors-piste sur le territoire lui ont indiqué que pour eux, les coupes dans ce secteur seraient favorables à leurs activités. Michel Marin mentionne que 1) le plan d'aménagement du caribou sera respecté et que 2) la coupe de ces secteurs favorise des activités récréatives sur le territoire. Ainsi, selon lui, la solution no1 devrait être retenue.</p> <p>Solution no 1 : Récolter les blocs de coupe tels que présentés à la planification d'environ un an en respectant le plan d'aménagement du caribou de la Gaspésie et respecter le RADF. La solution est adoptée à l'unanimité.</p> <p>FICHE R11-0-30017</p> <p>Pour le territoire visé par la préoccupation, Claude Isabel, représentant le Parc national de la Gaspésie et la majorité des membres présents à la TGIRT Nord affirment que la solution quatre jumelée à la solution cinq serait acceptable pour eux.</p> <p>Michel Marin, représentant de la catégorie « Aménagement forestier », n'accepte aucune des solutions proposées puisque selon lui, la composition et la structure des peuplements devraient être connus avant d'adopter une solution comme la solution 4 étant donné l'ampleur de la demande. Ce dernier est cependant ouvert à la conciliation et propose des solutions qui visent 1) le contrôle de la prédation et 2) d'ajouter à la solution quatre, un maximum de coupes partielles qui pourraient être permises. Sur ces pistes de solution, le Parc national de la Gaspésie n'est pas en accord.</p> <p>Robert Belzile mentionne que, selon lui, au minimum la solution cinq devrait être retenue. La solution cinq consiste à appliquer les modalités au niveau des jeunes</p>
--	--	---

		<p>peuplements afin d'éliminer systématiquement tous les arbres fruitiers (EPC, dégagement, etc.). Il est proposé que ces modalités soient appliquées sur une superficie de 10 km autour de l'habitat légal du caribou de la Gaspésie. Pierre Desmeules souligne à Bermans Drouin que si la solution cinq étaient retenue et appliquée dans une zone de 10 km autour de l'habitat légal du caribou, l'entente d'harmonisation sur la « minimisation de l'impact de EPC sur la qualité de l'habitat de l'original (entente no 20 pour l'ancienne UA 112-56) qui prévalait concernant le maintien des arbustes fruitiers pour la partie chevauchant la réserve faunique Chic-Chocs s'appliquerait difficilement dans son intégralité sur le territoire ciblé par la solution cinq. Bermans Drouin mentionne qu'il est conscient que cette spécificité est en accord avec la solution cinq. Jean-François Hudon demande si cette proposition fait consensus. La solution cinq est adoptée à l'unanimité comme une solution nécessaire, mais complémentaire à une autre.</p> <p>Après plusieurs discussions, il a été reconnu à l'unanimité par les membres de la TGIRT que le différend ne se réglerait pas à la TGIRT. Ainsi :</p> <p>En considérant le mode de fonctionnement adopté par la TGIRT, les principes de concertation qui soutiennent la démarche et l'ouverture de la majorité des membres de la TGIRT Nord à trouver un terrain d'entente qui harmoniserait à la fois la catégorie « Aménagement forestier » et le Parc National de la Gaspésie;</p> <p>En considérant qu'un consensus sur la solution cinq a été atteint. Cependant, cette solution a été adoptée comme une solution nécessaire, mais complémentaire à une autre. Ainsi, une autre solution doit être jumelée à celle-ci;</p> <p>En considérant que le consensus sur une solution complète n'a pas pu être atteint concernant cette préoccupation;</p> <p>Il a été reconnu à l'unanimité que nous devons faire appel au processus de règlement de différend défini dans les règles de fonctionnement des TGIRT en formant un comité de règlement de différend. Toutefois, les membres de la TGIRT ont convenu que ce comité serait formé d'un commissaire de la CRNT et des deux parties impliquées dans le différend plutôt que d'être constitué « d'un nombre impair de personnes, comprenant à la fois des membres extérieurs au différend et d'autres qui en sont parties</p>
--	--	--

		<p>prenantes », tel que défini dans les règles de fonctionnement des TGIRT. Dans ce cas-ci, le comité sera donc formé :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Du secteur « Aménagement forestier », représenté par Michel Marin - Du Parc national de la Gaspésie, représentée par Claude Isabel <p>ET</p> <ul style="list-style-type: none"> - D'un commissaire de la Commission des ressources naturelles et du territoire – Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine <p>Le coordonnateur des Tables de gestion intégrée des ressources et du territoire assurera la coordination et le suivi du comité.</p> <p>Le MRNF mentionne que le délai raisonnable afin de connaître les résultats du comité serait de deux semaines.</p> <p>FICHE no R11-0-13-30018</p> <p>Solution no 1 : Récolter les blocs de coupes tels que présentés au PAFIO sans autre mesure particulière. Respecter les modalités du GIRN en matière de paysage. Solution adoptée à l'unanimité.</p> <p>FICHE no R11-0-13-30019</p> <p>Solution no 1 : Récolter les blocs de coupes tels que présentés au PAFIO et s'assurer du maintien de la qualité des infrastructures routières jusqu'à la fin du transport de bois. Des visites terrain entre la ZEC et les bénéficiaires de garanties d'approvisionnement (BGA) devront être effectuées à la suite du transport pour confirmer le respect de la mesure d'harmonisation. Solution adoptée à l'unanimité.</p> <p>FICHE no R11-0-13-30020</p> <p>Solution no 1 : Récolter les blocs de coupes tels que présentés au PAFIO sans autres mesures particulières. (Respecter les modalités du RADF en matière de lisières boisées (préserver des lisières boisées entre les nouvelles coupes planifiées et les plantations de 2007). Solution adoptée à l'unanimité.</p>
--	--	--

		<p>FICHE no R11-0-13-30021</p> <p>Solution no 1 : Pour le PAFIO 2013-2014, utiliser la cible du PGAF 2008-2013 au niveau des AEC (maximum de 50 % AEC par sous-bassin). Pour les PAFIO ultérieurs, la cible sera fixée au niveau des VOIC par les TGIRT à la suite de la documentation de cet enjeu par les comités de documentation et du Consortium en foresterie Gaspésie Îles-de-la-Madeleine.</p> <p>FICHE no R11-0-13-30022</p> <p>Solution no 1 : Récolter les blocs de coupes tels que présentés au PAFI-O sans autre mesure particulière. (Respecter les modalités du RADF en matière de lisières riveraines de 20 m, et de 60 m des rivières à saumon). La solution est adoptée à l'unanimité.</p> <p>COMMENTAIRES REÇUS DE LA CONSULTATION PUBLIQUE AFFECTANT LE PAFI-O 2013-2014</p> <p><u>Commentaires de la Corporation touristique Mont St-Pierre</u></p> <p>« Parc régional de la Gaspésie A) Projet de développement « Mont-St-Pierre Village-Parc-sur-Mer » évalué à 38 millions. Déjà investis : 14 millions, le milieu a mis 792 000 \$. B) Coupe à blanc dans les secteurs visés pour devenir éventuellement Parc national de la Gaspésie. C) Moratoire sur les coupes forestières jusqu'à ce que le MDDEP statue sur notre demande. »</p> <p>Comme il n'y a pas de coupe planifiée dans le secteur ciblée par le commentaire pour 2013-2014, il est convenu par les membres de la TGIRT Nord que le commentaire ne s'applique pas au PAFI-O 2013-2014.</p> <p>Préoccupation additionnelle de la part de la réserve faunique Chic-Chocs</p> <p>Bermans Drouin demande aux membres de la TGIRT Nord s'il peut ajouter une préoccupation séance tenante. Il est conscient que ce n'est pas le processus habituel, mais dû à une erreur de communication, il n'a pu soumettre cette préoccupation à temps. Les membres de la TGIRT Nord acceptent à l'unanimité de recevoir sa préoccupation. La réserve faunique Chic-Chocs demande</p>
--	--	--

		à ce que les coupes prévues pour le PAFI-O 2013-2014 en périphérie des « 7 lacs » soient retirées de la planification. Il mentionne que le côté ouest du lac a fait l'objet de plusieurs coupes récentes qui paraissent encore dans le paysage. Ainsi, il est proposé que les coupes prévues soient reportées jusqu'à ce que les peuplements du côté ouest du lac atteignent une hauteur de 3 m. La proposition est adoptée à l'unanimité.
6.	Nouvelles préoccupations paysagères – Localisation des sites, superficies demandées, modalités proposées et prise de position des TGIRT	<p>Concernant la préoccupation sur les principaux lieux d'opération et voies d'accès en lien avec des rivières à saumon (camping, camps, principales routes, voies d'accès, aires de repos, zones d'ambiance) émise par la FGRSQ, il avait été demandé à la FGRSQ de fournir :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) les shapefiles où des cartes papier montrant les sites où les secteurs pour lesquels vous demandez des mesures de protection paysagères particulières; 2) les modalités d'intervention proposées; 3) les superficies affectées par la demande. <p>David Bourdages, représentant de la FGRSQ a fourni ces données à partir de l'outil SIGWEB à l'exception des superficies affectées par la demande. Comme la demande de la FGRSQ concernait des lieux déjà couverts par les modalités du comité GIRN, il a été convenu que ces modalités suffisaient pour le PAFI-O 2013-2014 (voir carte).</p> <p>Concernant la préoccupation du maintien de la qualité visuelle partout en forêt au bénéfice de la clientèle de la Zec (chasseurs, pêcheurs, villégiateurs) émise par la Zec Cap-Chat, il avait été demandé à la Zec Cap-Chat de fournir :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) les shapefiles où des cartes papier montrant les sites où les secteurs pour lesquels vous demandez des mesures de protection paysagères particulières; 2) les modalités d'intervention proposées; 3) les superficies affectées par la demande. <p>La Zec Cap-Chat a fourni ces données. Leur demande a été rejetée par les membres de la TGIRT dû au fait qu'elle était en partie remplie par le RADF et le comité GIRN. La Zec Cap-Chat demandait d'avoir une bande de protection de 100 m autour des lieux d'opération et lieux d'hébergement ciblés. Le RADF propose déjà des modalités de protection paysagère de 60 m autour de ces sites. Ainsi, les membres ont convenu que la différence de 40 m de bande protectrice demandée n'était pas</p>

		<p>justifiée et d'un point vue de protection paysagère, ne serait pas plus efficace que la bande protection de 60 m.</p> <p>Concernant les multiples demandes de la réserve Chic-Chocs (SÉPAQ) (Lac Branche Nord, Mines Madeleine, Lac Blizon, Lacs Boisbuissons 2,4 et 5, Lac Boucher, Lac Gagnon, Lac Laméac, Lac Pics, Lac Sohier, Lac Trente-trois, Route 20, Route 22, Route 33, Route 16, Route 141, Route 142), Mme Marie-Ève Desmarais à l'aide d'une présentation PowerPoint, expose la demande de la réserve faunique Chic-Chocs. Elle demande à ce que les sites qui ont été ciblés par la réserve faunique Chic-Chocs nécessitant des mesures particulières de protection paysagère soient reconnus par la TGIRT et ne fassent plus l'objet de discussions ultérieures. Les membres de la TGIRT demandent d'avoir plus de détails sur les sites ciblés et sur la demande en général afin de pouvoir prendre des décisions. Marie-Ève Desmarais fera parvenir au coordonnateur de la CRNT un document plus exhaustif qui pourra être envoyé aux membres avec la présentation PowerPoint. Bermans Drouin pourra représenter la demande à une autre rencontre.</p>
7.	Élection d'un président	<p>Mathieu LeBlanc propose l'ajout du rôle d'animation au président. Il précise que dans le cas où le président est en conflit d'intérêts dans une discussion, il reviendra au vice-président de la Table ou au coordonnateur de prendre le relais de l'animation. Dans le cas où le coordonnateur juge que compte tenu des sujets prévus à l'ordre du jour, un animateur externe sera nécessaire afin d'animer la rencontre, il pourra toujours faire appel à un animateur externe.</p> <p>Mathieu LeBlanc propose de faire un tour de table afin de voir la position des membres par rapport à cette proposition. La majorité des membres sont contre la proposition. Ils préfèrent qu'un animateur externe anime la TGIRT Nord. C'est adopté.</p> <p>Mathieu LeBlanc propose une façon de procéder afin d'élire le président. D'abord, il demande aux membres si certains d'entre eux sont intéressés par la présidence. Aucun membre n'est intéressé par la présidence. Certains membres demandent à Julien Imbeault s'il serait intéressé par le mandat puisque celui-ci avait été élu comme président intérimaire lors de la dernière rencontre de la TGIRT-Nord. Celui-ci refuse. Ensuite, Mathieu LeBlanc suggère que les membres proposent d'autres membres qu'eux. Ensuite, l'intérêt à présider la TGIRT Nord sera</p>

		<p>validé par la suite pour ceux qui ont été proposés. Ensuite, si plusieurs sont intéressés, on procédera à un vote.</p> <p><u>Tour de propositions :</u></p> <p>Mario Bernier propose Robert Belzile;</p> <p>Daniel Boulay propose Michel Marin;</p> <p>Michel Marin propose Suzanne Fournier;</p> <p>Bermans Drouin propose Michel Marin;</p> <p>Michel Marin refuse</p> <p>Suzanne Fournier refuse;</p> <p>Robert Belzile refuse.</p> <p>Ainsi, aucun président n'a été élu pour la TGIRT Nord. Il est convenu que le coordonnateur de la TGIRT communique avec les membres absents afin de voir si l'un d'eux serait intéressé à présider la TGIRT Nord.</p>
8.	Proposition – Comité technique sur le maintien de la qualité visuelle des paysages en milieu forestier lors d'interventions forestières	<p>Mathieu LeBlanc présente le document « Maintien de la qualité visuelle des paysages en milieu forestier lors d'interventions forestières ». Suzanne Fournier propose que plutôt d'avoir deux représentants des bénéficiaires de garanties d'approvisionnement, il serait souhaitable d'avoir un représentant de l'industrie forestière et un représentant de la Table sectorielle Forêt. Mathieu LeBlanc soumettra la proposition à la CRNT. Marie-Ève Desmarais, invitée de la réserve faunique Chic-Chocs, propose que la SÉPAQ participe à ce comité. Mathieu LeBlanc explique que la réserve faunique Chic-Chocs participe à la Table sectorielle Faune ainsi qu'à la Table sectorielle Territoire. Ainsi, si les membres d'une de ces deux Tables nomment la réserve faunique Chic-Chocs afin de les représenter sur le comité, celle-ci participera au comité. Autrement, la SÉPAQ n'est pas spécifiquement ciblée pour participer à ce comité paysage.</p>
9.	Fin de la rencontre	<p>La rencontre prend fin à 17 h 30. Jean-François Hudon et Mathieu LeBlanc remercient les participants.</p>

Préparé par :
Mathieu LeBlanc
2011-06-22