

TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET DU TERRITOIRE (NORD)

**COMPTE RENDU DE LA RÉUNION TENUE LE 3 MAI 2011, DE 9 H À 16 H 30, AU PUB CHEZ BASS, AU
170, 1^{RE} AVENUE OUEST, À SAINTE-ANNE-DES-MONTS (DÎNER INCLUS)**

Points à l'ordre du jour

1. Mot de bienvenue et ouverture de la réunion
2. Explication des objectifs de la réunion
3. Lecture et adoption de l'ordre du jour
4. Retour sur la réunion de la CRNT du 19 avril 2011
5. Suivi et adoption du compte rendu du 1^{er} mars 2011
6. Présentation du document de travail du comité GIRN par Robert Belzile
7. Présentation sur les paysages inclus dans le Plan d'affectation du territoire public (PATP) par Geneviève Plouffe
8. Préoccupations paysagères non traitées aux PATP, RADF, SADP – prise de position par rapport au paysage à considérer dans le PAFI
9. Présentation des commentaires reçus sur le PAFI-O environ un an et cinq ans – prise de position de la TGIRT sur les solutions proposées
10. Élection d'un président
11. Divers
12. Levée de l'assemblée

Sont présents		
	BELZILE, Robert	Groupe G.D.S.
	BOURDAGES, David	Fédération des gestionnaires des rivières à saumon du Québec
	BOUCHARD, Réjean	Zec Cap-Chat
	BOULAY, Daniel	Groupe Lebel inc.
	BRUNELLE, David (invité)	SEPAQ
	B. HUET, Pascal	Fédération québécoise du saumon Atlantique / Société de gestion de la rivière Madeleine
	DROUIN, Bermans	Réserve faunique Chic-Chocs (SEPAQ)
	FOURNIER, Suzanne	Conseil de l'eau du Nord de la Gaspésie
	GAGNON, Jean-Pierre	Sentier international des Appalaches
	GAMACHE, Marco	Bois d'œuvre Cédrico
	GAUHTIER, Pierre	Tembec Matane
	HAYES, Derek	Secrétariat Mi'Gmawei Mawiomi
	IMBEAULT, Julien	Fédération des chasseurs et des pêcheurs GÎM

**COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET
DU TERRITOIRE (NORD) TENUE À SAINTE-ANNE-DES-MONTS, LE 3 MAI 2011**

	ISABEL, Claude	Parc national de la Gaspésie (SEPAQ)
	LAJOIE, Cyrille	Regroupement des locataires des terres publiques
	OUELLET, Victor	Association professionnelle des trappeurs indépendants
	CHOUINARD, Daniel	MRNF
	DESMEULES, Pierre	MRNF
	ÉMOND, Martin	MRNF
	GAGNON, Luc	MRNF
	PLOUFFE, Geneviève	MRNF
	LEBLANC, Mathieu	CRÉGÎM
Sont absents :		
	BERNIER, Mario	Uniboard Canada inc. – Division Sayabec
	CHICOINE, Gino	Coopérative d'aménagement forestier de Grande - Vallée
	HUARD, Michel	Félix Huard inc.
	LAFLAMME, Yoland	Yoland Laflamme inc.
	LARRIVÉE, Dominic	Coopérative forestière Eaubois
	LELIEVRE, Gaétan	MRC Côte-de-Gaspé
	MARIN, Gaston	Destination Chic-Chocs inc.
	MARIN, Michel	Groupe forestier coopératif Shick-Shock
	POULIN, Pierre	Club des ornithologues de la Gaspésie
	SKELLING, Mario	Damaboïs – Division Cap-Chat
	THIBAUT, Michel	MRC de La Haute-Gaspésie

*COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET
DU TERRITOIRE (NORD) TENUE À SAINTE-ANNE-DES-MONTS, LE 3 MAI 2011*

Points	Sujets et éléments de suivi	
1.	Mot de bienvenue et ouverture de la réunion	Jean-François Hudon souhaite la bienvenue à tous. Il propose de faire un tour de table puisqu'il y a quelques nouveaux participants à la réunion. Les participants se présentent à tour de rôle.
2.	Mise en contexte et explications des objectifs de la réunion	Traité avec le point 3.
3.	Lecture et adoption de l'ordre du jour	Jean-François Hudon fait la lecture de l'ordre du jour en mentionnant que la réunion pourrait se terminer plus tard que prévu, c'est-à-dire vers 16 h plutôt que 15 h 30. Ceci considérant que c'est ce qui s'est passé à la dernière réunion de la TGIRT Sud.
4.	Retour sur la réunion de la CRNT du 19 avril 2011 Transmis à Jérôme Fournier (ML).	Concernant le comité technique sur le réseau de chemins multiusages, Mathieu LeBlanc mentionne que la CRNT a produit un document qui répond aux questions soulevées par la TGIRT de la Pointe concernant les rôles et mandats de ce comité. Le document « comité technique – concernant l'accès au territoire à partir d'un réseau de chemins multiusages en forêt publique » (rendu disponible aux membres des TGIRT) permet d'établir la portée de l'exercice, le mandat du comité technique, le plan de travail et les échéanciers. Mathieu LeBlanc mentionne que l'équipe de travail n'est pas encore formée et qu'elle le sera d'ici la fin mai. Mathieu LeBlanc résume le contenu du document en faisant la lecture des principaux paragraphes résumant le mandat et les volets d'analyses du comité. Jean-Pierre Gagnon demande d'ajouter à la fin du premier paragraphe de la partie qui traite de la portée de l'exercice « randonnée pédestre ». Mathieu LeBlanc accepte. Concernant une demande de la TGIRT de la Pointe adressée à la CRNT par rapport à l'acquisition par le MRNF d'un outil permettant une gestion paysagère accrue, Mathieu LeBlanc indique que le MRNF a confirmé lors de la CRNT du 19 avril 2011 que l'outil est maintenant acquis et sera rendu disponible pour les travaux des TGIRT.
5.	Lecture et adoption du compte rendu du 1er mars 2011	Jean-François Hudon fait la lecture des points de suivi du compte rendu de la réunion du 1 ^{er} mars 2011. <u>Éléments de suivi :</u> Suzanne Fournier mentionne que lors de la dernière

**COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET
DU TERRITOIRE (NORD) TENUE À SAINTE-ANNE-DES-MONTS, LE 3 MAI 2011**

	<p>Le quorum n'était effectivement pas atteint (ML)</p>	<p>réunion, le quorum n'était pas atteint et que le compte rendu de la réunion du 3 février 2011 avait été adopté. Mathieu LeBlanc se chargera de vérifier si le quorum n'était effectivement pas atteint. Si c'est le cas, il le mentionnera au compte rendu du 1^{er} mars et le compte rendu du 3 février 2011 sera adopté à la réunion prévue en juin.</p> <p>Concernant la grille de gestion des écarts, Pierre Desmeules indique que les trois tables ont été consultées. Cependant les commentaires ne sont pas encore tous intégrés et le document d'accompagnement n'est pas terminé. Lorsque le tout sera terminé, les deux documents seront acheminés par courriel aux membres et des modifications pourront être apportées s'il y a des commentaires significatifs.</p> <p>Le compte rendu est adopté à l'unanimité.</p>
6.	<p>Présentation du document de travail du comité GIRN par Robert Belzile</p> <p>Après vérification, Hugues Tennier n'a effectivement pas participé à aucune des réunions du fait qu'après sa nomination pour participer au comité, aucune réunion n'a eu lieu. Cependant, il faisait effectivement partie du comité lors de la parution de ce document (ML)</p>	<p>À l'aide d'une présentation PowerPoint, Robert Belzile présente le document de travail du comité GIRN. Le document est rendu disponible aux membres.</p> <p>Bermans Drouin est surpris qu'Hugues Tennier fasse partie du comité puisqu'à sa connaissance, ce dernier ne participait pas. Robert Belzile confirme qu'Hugues Tennier faisait partie du comité. Bermans souhaite voir les comptes rendus. Mathieu LeBlanc lui fournira si ces derniers sont disponibles.</p> <p>Pascal B. Huet mentionne que selon lui la route 1000 reliant Murdochville à la route 299 aurait dû être incluse dans les routes principales. Robert Belzile explique que cette route n'a pas été retenue par la GIRN puisque celle-ci n'est pas considérée comme étant une route touristique. David Bourdages ajoute qu'un très faible pourcentage des touristes emprunte cette route.</p> <p>David Bourdages affirme que pour son organisme, il est d'accord à ce que les modalités du GIRN soient appliquées pour 2013-2014 en ajoutant quelques ententes d'harmonisation, si jugé nécessaire.</p> <p>Luc Gagnon présente la carte du territoire et donne des exemples de bandes de protection paysagères appliquées à certains territoires.</p>
7.	<p>Présentation sur les paysages inclus dans le Plan d'affectation du territoire public (PATP) par Geneviève Plouffe</p>	<p>Geneviève Plouffe, à l'aide d'une présentation PowerPoint, fait une mise en contexte sur le Plan d'affectation du territoire public et elle présente les paysages de l'UA 111-61 inclus dans le PATP.</p> <p>David Bourdages demande si le PATP se positionne hiérarchiquement au-dessus du PRDIRT. Il se questionne</p>

**COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET
DU TERRITOIRE (NORD) TENUE À SAINTE-ANNE-DES-MONTS, LE 3 MAI 2011**

	Fait, ML	<p>sur la pertinence d'avoir un PATP puisque selon lui, dans un processus de régionalisation, le PATP n'a plus de raison d'être. Selon Geneviève Plouffe, les deux outils n'ont pas la même portée. Le PATP présente les intentions du gouvernement en matière d'affectation du territoire alors que le PRDIRT est un plan de développement qui doit respecter les affectations. Pierre Desmeules ajoute que le PRDIRT pourra influencer les affectations du PATP et vice-versa. Geneviève Plouffe précise qu'une version préliminaire du PATP a été rendue disponible à la CRÉGÎM lors de l'élaboration du PRDIRT.</p> <p>Suzanne Fournier demande à ce que la présentation PowerPoint du PATP soit rendue disponible aux membres. Mathieu LeBlanc se chargera d'envoyer la présentation par courriel aux membres.</p>
8.	<p>Préoccupations paysagères non traitées aux PATP, RADF, SADP – prise de position par rapport au paysage à considérer dans le PAFI</p> <p>Fait, David Bourdages</p>	<p>Luc Gagnon présente les préoccupations paysagères non traitées aux PATP, RADF, SADP. Il fait une mise en contexte et explique comment on a fait pour arriver à cette liste de paysages (liste disponible sur place). Il mentionne que certaines de ces préoccupations sont au niveau du PAFI-T et doivent être entérinées par la TGIRT avant de proposer des mesures de protection particulières. Selon leur nature, les demandes pourraient faire l'objet d'ententes d'harmonisation ou être analysées par le Comité sur la gestion des paysages qui sera mis sur pied en juin par la CRNT.</p> <p>Lorsqu'il présente les types de paysages qui sont déjà traités (voir document), Luc précise que pour les sentiers des réserves fauniques suivants : hog's Back, Blanche Lamontagne et Champ-de-Mars, il n'y a jamais eu de simulation de paysages d'effectuées jusqu'à présent. Cependant, le MRNF s'engage à le faire pour 2013. Il précise cependant que malgré la simulation manquante, ces sentiers étaient tout de même inclus dans le GIRN.</p> <p>Nouvelles demandes :</p> <p><u>1. Principaux lieux d'opération et voies d'accès en lien avec des rivières à saumon (camping, camps, principales routes, voies d'accès, aires de repos, zones d'ambiance) (FGRSQ).</u></p> <p>Pour que la TGIRT puisse entériner la demande, il est demandé que le demandeur (FGRSQ) fournisse :</p> <p>1) les shapefiles ou des cartes papier montrant les sites ou les secteurs pour lesquels vous demandez des mesures de protection paysagères particulières; 2) les modalités d'intervention proposées; 3) les superficies affectées par la demande.</p> <p>David Bourdages mentionne que REXFORÊT a fait des</p>

**COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET
DU TERRITOIRE (NORD) TENUE À SAINTE-ANNE-DES-MONTS, LE 3 MAI 2011**

	<p>(6) Nous avons reçu des précisions de la part de l'équipe GIR du BSL. (ML)</p>	<p>travaux de géoréférencement des principaux sentiers et infrastructures des gestionnaires des rivières à saumon en Gaspésie. Ces points devraient être connus du MRNF puisque les travaux ont été commandés par ce dernier.</p> <p>David Bourdages ajoute que selon lui, 90 % des éléments demandés sont déjà couverts par le GIRN. Cependant, il faut qu'il y ait un travail d'analyse de fait pour le 10 % restant.</p> <p><u>2. Protection des paysages autour des lacs, rivières et des routes y menant pour la pêche et la villégiature (lacs de villégiature et le long des cours d'eau aménagés pour la pêche sportive ou facilement accessible (FEDECPGIM)</u></p> <p>Julien Imbeault indique que pour l'UA 112-63, très peu de paysages autour des lacs et des rivières ne sont pas aménagés en étant soumis à une réglementation particulière. Selon lui, il resterait à identifier les éléments qui ne bénéficient pas d'une protection paysagère. Luc Gagnon demande des précisions au demandeur (idem à 1.).</p> <p><u>4. Zones d'ambiance des sites d'hébergement</u></p> <p>Luc Gagnon et Mathieu LeBlanc précisent que la FQSA est au courant des éléments qu'ils doivent préciser dans leur demande. Amélie Dussault travaille actuellement à détailler la demande.</p> <p><u>5. Maintenir la qualité visuelle partout en forêt au bénéfice de la clientèle de la zec (chasseurs, pêcheurs, villégiateurs) (Zec Cap-Chat)</u></p> <p>Demande du MRNF idem à #1. Réjean Bouchard indique que ce travail ne sera pas fait avant quatre mois. Donc, il est impossible pour lui de fournir des précisions sur la demande.</p> <p><u>6. Infrastructures et chalets de la Zec Cap-Chat (Zec Cap-Chat)</u></p> <p>Idem à 5.</p> <p><u>7. Multiples demandes de la Réserve Chic-Chocs (SÉPAQ) (Lac Branche Nord, Mines Madeleine, Lac Blizon, Lacs Boisbuissons 2,4 et 5, Lac Boucher, Lac Gagnon, Lac Laméac, Lac Pics, Lac Sohier, Lac Trente-trois, Route 20, Route 22, Route 33, Route 16, Route 141, Route 142).</u></p> <p>La demande apparaissant dans le document « Liste des paysages considérés dans le plan d'aménagement intégré et modalités associées UA 112-63 » de la Réserve faunique Chic-Chocs est modifiée. David Brunelle a déposé en début de réunion une nouvelle demande au</p>
--	---	--

**COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET
DU TERRITOIRE (NORD) TENUE À SAINTE-ANNE-DES-MONTS, LE 3 MAI 2011**

		<p>MRNF en format .SHP. Cependant, selon le MRNF et la CRÉ, la demande manque de détails pour qu'elle puisse être traitée actuellement. Les mêmes précisions qu'à la demande #1 sont demandées afin de pouvoir traiter la demande.</p> <p>Selon David Brunelle, la dernière demande déposée représente les besoins réels de la SEPAQ. Cependant, il est conscient que la région ne pourra répondre à l'entièreté de la demande. Selon David Bourdages, il devrait y avoir une priorisation selon les niveaux d'utilisation qui soit faite afin de déterminer les sites qui demandent une protection particulière. Selon lui, pour ce qui est des modalités, le GIRN est la base.</p> <p>Les membres demandent d'avoir plus d'information sur les impacts de leurs décisions face aux demandes qui leurs sont soumises.</p> <p>Selon Robert Belzile, il devrait y avoir une réflexion et une discussion régionale qui s'enclenche sur l'avenir et le développement des réserves fauniques en région. Il admet que la Réserve faunique des Chic-Chocs est très importante pour la région. Il souligne cependant que la TGIRT est une table de concertation et non de revendication. Ainsi, il faut que chacun accepte de mettre un peu d'eau dans son vin.</p> <p>Il est convenu de reprendre ce point après dîner.</p> <p>13 h 40 : retour du dîner.</p> <p>Luc Gagnon revient sur la demande du MRNF afin que les demandeurs fournissent au MRNF :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) les shapefiles ou des cartes papier montrant les sites ou les secteurs pour lesquels vous demandez des mesures de protection paysagères particulières; 2) les modalités d'intervention proposées; 3) les superficies affectées par la demande. <p>Ceci afin que la TGIRT puisse prendre des décisions éclairées sur les demandes.</p> <p>Pierre Desmeules demande à Bermans Drouin s'il est possible de prioriser les secteurs à protéger afin de faciliter le travail.</p> <p>Luc Gagnon demande aux membres comment ils veulent que ce soit traité, il propose deux choix :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) le MRNF se charge de recueillir les informations, les traite et vient les proposer aux TGIRT; 2) Les membres préparent une présentation et
--	--	--

**COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET
DU TERRITOIRE (NORD) TENUE À SAINTE-ANNE-DES-MONTS, LE 3 MAI 2011**

		<p>viennent présenter leurs demandes eux-mêmes à la TGIRT.</p> <p>Les membres préfèrent la méthode #1.</p> <p>Mathieu LeBlanc demande aux membres si c'est possible de fournir les informations nécessaires avant les réunions de juin. Pour la plupart des participants, ce sera possible. Mathieu LeBlanc enverra un courriel mentionnant la date limite pour envoyer les informations. La date limite sera le 25 mai 2011.</p>
9.	<p>Présentation des commentaires reçus sur le PAFI-O environ un an et cinq ans – prise de position de la TGIRT sur les solutions proposées;</p> <p>Action du PRDIRT : Établir une stratégie de communication (qu'est-ce que l'on veut faire et quels sont les besoins.) La proposition de Suzanne Fournier serait un moyen pour parvenir aux objectifs de communication. Cependant, les moyens n'ont pas encore été définis et dépendront de la stratégie de communication (ML)</p>	<p>Daniel Chouinard présente les commentaires reçus sur le PAFI-O environ un an et cinq ans. Il présente la fiche d'analyse proposée par le MRNF. Il mentionne que le MRNF a développé quelques solutions afin de répondre aux commentaires reçus. L'idée derrière les propositions était de ne pas travailler sur une page blanche. Ces solutions sont modifiables et les intervenants sont libres d'adapter les propositions ou d'en développer d'autres afin de répondre aux demandes.</p> <p>Fiche #R11-O-30001</p> <p>Marco Gamache propose d'appliquer la solution un en ajoutant une notion d'alternance des coupes. C'est-à-dire, qu'il est interdit de couper une superficie des deux côtés d'un sentier dans un intervalle de temps X. C'est adopté à l'unanimité.</p> <p>Suzanne Fournier propose de monter un projet éducatif le long du SIA afin de sensibiliser les randonneurs aux opérations forestières et ainsi favoriser l'acceptabilité sociale face à l'industrie forestière. Pierre Desmeules mentionne que ça pourrait cadrer avec certains objectifs du PRDIRT. Mathieu LeBlanc vérifiera avec le professionnel responsable de ce dossier pour vérifier si ça cadre bien avec un des objectifs du PRDIRT.</p> <p>Solution : Récolter les blocs de coupe tels que présentés à la planification d'environ un an avec une lisière boisée de 30 m de part et d'autre du sentier et réaliser une récolte partielle dans la bande de 30 m sans autre mesure particulière. Respecter les modalités du RADF (article 47 et 54 amélioré du RNI). Respecter les modalités du GIRN en matière de paysage (visible 1,5 km). On doit couper seulement un côté du sentier à la fois et attendre que la forêt ait atteint 3 mètres avant de couper l'autre côté.</p> <p>Fiche #R11-O-30002</p> <p>Solution : Favoriser la réalisation de traitements autres que la CPRS (CPPTM, CPHRS ou autre) si les inventaires terrain démontrent que le peuplement est admissible</p>

		<p>(respecter les guides sylvicoles).</p> <p>Fiche #R11-O-30003</p> <p>Solution : Enlever la partie sud du bloc afin ne pas récolter de coupes d'un seul tenant de part et d'autre des limites des territoires fauniques structurés la même année (enlever environ deux ha à la coupe). La superficie enlevée pourra faire l'objet d'une récolte lorsque la végétation adjacente aura atteint trois mètres. Éviter de créer d'autre accès à l'intérieur de la Réserve et utiliser les chemins existants qui traversent déjà de part et d'autre de la limite pour planifier les nouveaux chemins. Le bloc au sud à la limite de la réserve ne traverse pas de l'autre côté en plus d'être entouré de forêt d'environ 20 ans (vieux EPC du début des années 2000).</p> <p>Fiche #R11-O-30004</p> <p>Solution : Arrêter la récolte des blocs de même que le transport de bois au moins deux semaines avant la période de chasse à l'arc. La récolte et le transport pourront reprendre suite à la période de chasse à l'arc. Le transport peut avoir lieu sur le chemin principal du Lac Mont-Louis en tout temps.</p> <p>Fiche #R11-O-30005</p> <p>Solution : Arrêter la récolte des blocs de même que le transport de bois au moins deux semaines avant la période de chasse à l'arc. La récolte et le transport pourront reprendre suite à la période de chasse à l'arc. Le transport peut avoir lieu sur le chemin principal du Lac Mont-Louis en tout temps (route 20 sud et nord). Répartir sur deux ans si le même bénéficiaire.</p> <p>Fiche #R11-O-30006</p> <p>Solution no 1 : Récolter les blocs en protégeant les vasières aménagées avec une lisière boisée de 60 mètres selon l'entente au PGAF 2008-2013 (protéger un maximum de 50 vasières artificielles dans la Réserve selon l'application du RNI, art. 75). La Réserve faunique doit envoyer la localisation des vasières au MRNF avant le 1^{er} juin 2011 pour que l'on puisse les consigner dans la mesure d'harmonisation.</p> <p>Fiche #R11-O-30007</p> <p>Solution : Arrêter la récolte des blocs de même que le transport de bois au moins deux semaines avant la période de chasse à l'arc. La récolte et le transport pourront reprendre suite à la période de chasse à l'arc. Le transport peut avoir lieu sur le chemin principal du Lac Mont-Louis</p>
	FAIT, Bermans Drouin	

**COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET
DU TERRITOIRE (NORD) TENUE À SAINTE-ANNE-DES-MONTS, LE 3 MAI 2011**

	<p>FAIT, Bermans Drouin</p> <p>Fait (ML)</p>	<p>en tout temps (route 20 sud et nord). Répartir sur deux ans si le même bénéficiaire.</p> <p>Fiche #R11-O-30008</p> <p>Solution no 1 : Récolter les blocs en protégeant les vasières aménagées avec une lisière boisée de 60 mètres selon l'entente au PGAF 2008-2013 (protéger un maximum de 50 vasières artificielles dans la Réserve selon l'application du RNI, art. 75). La réserve faunique doit envoyer la localisation des vasières au MRNF avant le 1^{er} juin 2011 pour que l'on puisse les consigner dans la mesure d'harmonisation.</p> <p>Fiche #R11-O-30009</p> <p>Préciser que la demande est seulement pour le secteur Nord de la rivière Madeleine. La solution deux est adoptée à l'unanimité.</p> <p>Solution : Arrêter la récolte des blocs de même que le transport de bois au moins deux semaines avant la période de chasse. La récolte et le transport pourront reprendre suite à la période de chasse. La problématique touche seulement la partie nord de la Rivière Madeleine.</p> <p>Fiche #R11-O-30010</p> <p>Il est proposé d'envoyer la préoccupation au Comité technique sur le réseau de chemins multiusages. Il est aussi proposé que pour 2013-2014, la solution un soit retenue. Les deux propositions sont adoptées à l'unanimité.</p> <p>Solution no 1 : Récolter les blocs de coupe tels que présentés à la planification d'environ un an sans autre mesure particulière.</p> <p>Fiche #R11-O-30011</p> <p>Solution no 1 : Respecter les modalités du RADF lors de la récolte.</p> <p>Fiche #R11-O-30017</p> <p>Ce point sera rediscuté à la prochaine TGIRT puisque la Table n'est pas en mesure d'obtenir le consensus sur la solution à privilégier.</p>
10.	Élection d'un président	<p>Les membres jugent qu'ils ne sont pas dans un état d'esprit pour élire un président puisque l'après-midi a été exigeante. Mathieu LeBlanc mentionne qu'il serait</p>

**COMPTE RENDU DE LA TABLE DE GESTION INTÉGRÉE DES RESSOURCES ET
DU TERRITOIRE (NORD) TENUE À SAINTE-ANNE-DES-MONTS, LE 3 MAI 2011**

		important au moins de nommer un représentant de la TGIRT Nord pour représenter celle-ci à la CRNT dans le cas où des réunions auraient lieu. Les membres nomment Julien Imbeault comme président intérimaire. Julien accepte.
11.	Divers	Aucun point au divers.
12.	Fin de la réunion	La réunion prend fin à 16 h 20. Jean-François Hudon et Mathieu LeBlanc remercient les participants.

Version finale adoptée :
Mathieu LeBlanc
2011-06-02