

Table GIRT de l'unité d'aménagement (UA) 112-63
Fiche – Évaluation des solutions possibles
aux préoccupations - PAFIO

1. IDENTIFICATION	
Personne ou organisme émetteur de préoccupation	Document de référence
Yves Briand, Conseil de l'eau du nord de la Gaspésie	clas_preoc_V8_Plan_special_2020_11263.docx CENG_2020-05-29_ConsulPAFIO-V8_Preoccupation3.pdf
2. PRÉOCCUPATION	
Usage : X	
Opérationnelle :	
Brève description de la préoccupation et des objectifs poursuivis afin de résoudre la problématique ou d'améliorer la situation :	
<p>le CENG s'inquiète de l'effet cumulé possible d'un AEC trop élevé dans ce sous-bassin versant, lequel alimente un ruisseau torrentiel traversant, à son aval, un complexe de cônes alluviaux. Le déclenchement de ce complexe par les deux ruisseaux le traversant – incluant celui de la coulée du Lac à Foin – peut être exacerbé par une augmentation du débit provenant d'une perte de couvert forestier en amont.</p> <p>Le risque d'activation du complexe de cônes alluviaux situé en aval de la coulée du Lac du Curé (et du Lac à Foin) pourrait à son tour se traduire par des problèmes de sécurité civile, en particulier pour les infrastructures routières de la route 198 chevauchant le complexe (p. ex. ponceaux, emprise routière, fossés routiers et enrochements sur les berges des deux ruisseaux).</p> <p>Par exemple, le dimensionnement des ponceaux routiers – suffisant pour un transit liquide – pourrait être insuffisant pour un transit solide. En effet, le ruisseau du Lac du Curé est susceptible, avec une augmentation de débit, de déplacer des sédiments de tailles importantes localisés dans le complexe de cônes alluviaux ; ces sédiments pourraient s'accumuler dans le ponceau et réduire sa capacité de transit liquide. Le cas échéant, l'eau – particulièrement en période de crue printanière – pourrait se rediriger dans les fossés routiers ou même sur l'emprise routière, avec les risques de débordement inhérents. Ce surplus d'eau pourrait également endommager l'intégrité du ponceau et des enrochements qui bordent les berges du ruisseau à proximité du ponceau.</p> <p>Proposition du demandeur</p> <p>Le CENG suggère d'abord qu'un calcul de l'AEC propre au sous-bassin versant du Lac du Curé soit réalisé et que des ajustements à la planification forestière soit apportés advenant un résultat dépassant le seuil de 50 % habituellement appliqué par le Ministère.</p> <p>Sur ce, le CENG suggère par ailleurs, par principe de précaution, de limiter les interventions forestières dans les sous-bassins versants des ruisseaux du Lac du Curé et du Lac à Foin et de ne pas y dépasser le seuil de 35 % (bien que ce seuil soit arbitraire). En fait, l'état actuel de la science derrière l'établissement d'un seuil de 50 % appliqué par le Ministère – seuil à partir duquel une augmentation du débit est susceptible d'affecter la morphologie d'un cours d'eau – ne tient pas compte de la réalité propre aux cônes alluviaux. Sans connaître le</p>	

seuil d'augmentation du débit susceptible d'activités ceux-ci, il demeure probable que la morphologie des ruisseaux qui les traversent soient plus malléables et réactives que celles de cours d'eau « normaux ». D'où la nécessité d'agir avec un principe de précaution.
3. LOCALISATION DE LA PRÉOCCUPATION
Situer brièvement le territoire concerné par la préoccupation :
Coulée du lac du Curé et Coulée du Lac à Foin
Carte jointe : Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>
4. ENJEU
Augmentation des débits
5. OBJECTIF
Prévenir les bris
6. ÉLÉMENTS DE SOLUTION EN VIGUEUR OU À VENIR
Identifier les mesures, les modalités, les ententes, etc. qui affectent l'enjeu:
VOIC qualité de l'habitat aquatique Mesure d'harmonisation PAFIO V6
7. SOLUTIONS POTENTIELLES
Identifier des mesures, des modalités ou des actions pour solutionner l'enjeu et documenter les principaux avantages ou inconvénients pour chacune des solutions (évaluation des impacts des solutions possibles) :
<p>Pour le sous bassin versant du Lac à foin, application de la mesure convenu au PAFIO V6 c'est-à-dire :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ajuster le niveau de planification dans le bassin du Lac à Foin de manière à ce que le niveau d'AEC (calculé sur la base des travaux planifiés) se situe sous 50 %. 2. Étaler les travaux commerciaux dans le temps, par exemple attendre que les coupes adjacentes aient atteint 3 mètres avant de réaliser de nouvelles coupes pour le sous-bassin du Lac à Foin. <p>Pour le sous bassin du lac du Curé :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ne pas modifier la planification 2. Faire en sorte que le niveau d'AEC (calculé sur la base de travaux planifiés) se situe sous 50 % lors des prochaines planifications. <p>Note : Discuter avec les membres de toute modification à cette mesure qui serait rendue nécessaire en raison de la progression de l'épidémie de la tordeuse des bourgeons de l'épinette.</p>
8. SOLUTIONS PRÉCONISÉES PAR LA TABLE
Identifier parmi les éléments de solutions potentielles ceux qui sont préconisés par la Table :

9. ÉLÉMENTS PERMETTANT DE MESURER LE RESPECT DE LA MESURE D'HARMONISATION
Identifier les éléments qui permettront de vérifier que la mesure d'harmonisation a été respectée.
Calcul de l'AEC pour les sous-bassins
10. CONSIDÉRATIONS IMPORTANTES ET AUTRES COMMENTAIRES
<p>Les constats du colloque saumon foresterie, qui ont été adoptée de façon consensuelle par les membres de la TGIRT commune indique que :</p> <p>« Le maintien de l'AEC sous les 50 % permet de limiter les risques de modification du lit d'une rivière. Cependant, la littérature ne permet pas, à ce jour, d'établir un lien de causalité clair entre l'AEC et la qualité de l'habitat aquatique d'un cours d'eau. »</p> <p>La proposition d'utiliser une valeur de 35 % d'AEC comme mesure de précaution n'est pas retenue par le MFFP.</p> <p>L'analyse du MFFP considère les superficies qu'elle contrôle c'est-à-dire celles situées à l'intérieur de l'UA.</p> <p>Le résultat de l'aire équivalent de coupe pour les sous bassins versants visés sont de :</p> <p>Lac à Foin : 30,5 % Coulée du lac du Curé : 50,3 %</p>