

Compte rendu de la rencontre du comité Voirie - proposition

1 avril 2026 – En visio-conférence

Présences

Membres	Organisations	Présences (X)
Anthony Assels	Fédération québécoise des chasseurs et pêcheurs GIM	
Christophe Jourdain-Bonneau	Fédération québécoise pour le saumon atlantique	
Laurie Chicoine*	MRC de la Haute-Gaspésie	
Ariane Couillard*	MRC Bonaventure	
Charles-Philippe Mimeault-Laflamme	FOREMO	
Jonathan Synnott	Association Coopérative Forestière de St-Elzéar	
Martin Leblanc	Groupe Lebel	X
Mathieu Vallière	FQCQ	
Alissa Coquereau	FCMQ	
Simon Gosselin	APTI	
Steve Leblanc	Groupe de scieries GDS	X
Ronald Cormier*	Association des pêcheurs sportifs de la Bonaventure inc.	
Vanessa Bouffard Thibault	Bois d'œuvre Cedrico	
Yves Briand	Conseil de l'eau du Nord de la Gaspésie	X
Julie Leblanc Jillian Slater	Conseil de l'eau Gaspésie Sud	X
Steeve Cloutier	Innergex	X
Olivier Chapados	Hydro-Québec	X
Nom	Organisations	Présences (X)
Steve Bujold	MFFP	X
Philippe Leblanc	MFFP	X
Emmanuel Gendron	BMMB	
Marilou Légaré	RexForêt	X
Isabelle Poirier	MRNF (Territoire)	X

* : Ces membres n'ont pas reçu l'invitation au comité en raison d'une erreur à la liste d'envoi des courriels

Compte-rendu

Point à l'ODJ	Compte-rendu
1. Ouverture de la rencontre	Ouverture de la rencontre vers 13h
2. Adoption de l'ordre du jour	L'ordre du jour est présenté et adopté tel que présenté Un tour de table est fait pour se présenter
3. Adoption du dernier compte rendu	Présentation du compte rendu Le compte rendu de la rencontre du 2025-06-19 est adopté tel que présenté
4. Suivis	Un bref tour des suivis est fait en fin de rencontre.
5. Proposition synthèse : modèle de gestion	<p>a. Présentation de la proposition synthèse du modèle de gestion</p> <p>Accéder à la présentation en cliquant ici</p> <p>Le chargé de projet en voirie présente la vision et les grandes lignes du modèle de gestion afin de recueillir les commentaires auprès des participants.</p> <p>b. Discussion</p> <p>Le but de cette discussion est d'avoir la vision des participants du comité au modèle de gestion de la voirie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il y avait deux principales préoccupations à la base du premier plan de gestion de la voirie : Fragmentation du territoire et qualité du milieu aquatique <ul style="list-style-type: none"> ○ Un premier plan de gestion avait été élaboré pour répondre à ces enjeux. Toutefois, ce plan de gestion de la voirie n'est pas spatialisé et les moyens de contourner les obstacles opérationnels et stratégiques n'y étaient pas abordés. L'opportunité qui s'offre à nous en ce moment nous permet de répondre à ces enjeux. • À terme, le projet voirie a pour but de développer un modèle régional de prise en charge de la voirie forestière selon le principe de l'utilisateur payeur.

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Le projet vise à voir si l'on peut mettre de l'avant une prise en charge régionale autoportante de la voirie forestière. ● « Qu'est-ce qu'il y a derrière l'idée de groupe de concertation » <ul style="list-style-type: none"> ○ La formule pourrait être semblable à celle de la TGIRT. Cela pourrait être un comité voirie, une table voirie autre mécanisme avec des sous-comités. ○ Des aspects opérationnels et des aspects stratégiques pourraient être traité sur deux comités différents ou deux principes de concertation différents.
<p>6. Proposition synthèse : Structure du plan de gestion</p>	<p>a. Présentation</p> <p>Accéder au document d'ébauche</p> <p>Le chargé de projet fait un survol point par point du document de proposition de structure du plan de gestion de la voirie forestière.</p> <p>Les discussions se font en parallèle du survol du document.</p> <p>b. Discussion</p> <p><i>Sur les outils de gestion des données</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Les données ne doivent pas se limiter aux réseaux permanents/prioritaires. ○ Il est soulevé qu'il serait pertinent de rendre les données facilement accessibles, l'accès à l'information est important. <ul style="list-style-type: none"> ○ Une plateforme internet/application afin d'effectuer des mises à jour serait pertinente pour la gestion de la voirie ○ Il est aussi discuté d'avoir un outil interactif et collaboratif que tous les intervenants pourraient utiliser et qui pourrait être centralisé régionalement (soit à la TGIRT ou ailleurs). ○ Il sera important d'avoir un aspect fédérateur dans la démarche. ○ Fédérer les données et de standardiser les approches serait gagnant pour augmenter la connaissance globale du réseau de voirie. ○ Le projet permettrait d'adresser les projets sur le territoire et de maintenir une cohérence régionale.

- Concernant l'hébergement des données, la TGIRT demeure l'organisation appropriée à cet effet.

Il est proposé de tenter de développer deux types d'outil, soit d'abord un outil collaboratif et fédérateur de données, et ensuite un outil de diffusion de l'information par exemple en passant par données Québec ou une autre instance.

Il est proposé de faire l'inventaire des besoins afin de mettre en place ces deux types d'outil.

Documenter les besoins en outil de gestion de données et revenir avec une proposition de plan d'action pour la réalisation de ces actions

- Mise à jour des données
 - Il sera important d'établir les principes de mise à jour
 - Plusieurs échanges suggèrent de maintenir les bases de données sur l'ensemble du territoire (ne pas se limiter aux réseau permanents/prioritaires).

Développer des identifiants uniques pour les ponceaux et les traverses de cours d'eau.

- Le plus tôt qu'on peut avoir un outil, le mieux ce sera.
- L'identifiant unique sera pertinent pour assurer le suivi et permettra la mise en place de suivi consolidé.
- Dans un contexte de développement d'une nomenclature à identifiant unique pour les traverses de cours d'eau, il sera important de mettre en place des protocoles et des outils de gestion de données qui sont efficaces et facilement modifiable par les utilisateurs.
- Il y a une discussion sur la base de données de la TGIRT et le Survey 123. Il est soulevé que le Survey 123 ne répond pas aux objectifs d'un outil de mise à jour en continu. Toutefois, d'autres outils sont à explorer comme Fieldmaps qui permet de faire des mises à jour dans les bases de données.

Différentes options concernant la mise en place de modalités de gestion

- Le plan de gestion de la voirie forestière doit porter sur l'ensemble de la voirie forestière

- Il est proposé d'avoir des arbres décisionnels qui traitent de la voirie existante, mais aussi les nouveaux chemins. D'y aller à partir des problématiques (ou d'un coffre à outils) plutôt que des classifications des chemins.
- Formuler des objectifs par type de réseau : il serait pertinent de définir ce qui est souhaité. Il faudrait être capable de le visualiser par objectifs. Il faudra clarifier ce qui est attendu par type de réseau afin de déterminer ce qui est nécessaire. Établir les attentes, caractéristiques par bloc.

Établir une suggestion des types de réseaux et des objectifs associés.

- Il faudra aussi établir des responsabilités des partie-prenantes.
- Ça prend des mots clefs qui parlent à tous. L'option deux (p.9 document d'ébauche) semble permettre d'ancrer dans le temps les processus.
- Le réseau prioritaire : est-ce que c'est un plan d'action, dynamique, ou ce sont des axes permanents d'intervention. ; Est-ce que toutes les primaires ont les mêmes modalités. Est-ce qu'on met des conditions ou des modes de gestion différents selon le type d'utilisateur/d'usage.
 - Fixité :
 - Les investissements (entretien) doivent se guider sur un réseau fixe.
 - La permanence pourra déterminer les modalités de gestion.
 - Mobilité/dynamisme :
 - Des priorisations temporaires sont envisageables
 - Permet de suivre les opportunités et de cibler des cas sévères
 - On pourrait le voir comme un réseau fixe, mais sur lequel concentrer les efforts en fonction des opportunités.
 - On pourrait parler de chantier, ou de zones lorsqu'il y a des opportunités. Ceci pourrait être inclus dans la section de la concertation.
 - Les chemins prioritaires permettront de tester la capacité des partie-prenantes à les maintenir dans le temps.
 - Dans chacune des catégories : les usages pourraient nous guider sur différentes clefs décisionnelles
 - Une grille d'utilisateur pour établir des priorités, par utilisateur/catégorie d'utilisateur

	<p><u>Suggérer une répartition des modes de gestion en fonction des types de réseaux pour la prochaine rencontre.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Clarifier les réseaux permanents afin de distinguer les usages et les utilisateurs libres. ○ Le réseau tertiaire présente les usages sur le territoire. L'optimum du réseau a été travaillé en ce sens dans la consultation du 10 mars 2026. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Les réseaux primaires et secondaires de la consultation du 10 mars s'appuient sur ces usages, mais aussi sur des éléments d'optimisation afin de tendre vers un réseau optimal pour tous, au-delà de la superposition brute des usages. ○ Les TFS sont un joueur majeur, mais les territoires hors TFS ne devraient pas être une catégorie à part entière. ○ Connaître les utilisateurs pour chacun des chemins est très pertinent. Il serait pertinent d'y avoir accès. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Les utilisateurs précis qui utilisent le territoire sont des données qui existent et qui servent de données de travail. La réflexion est toujours en cours afin de savoir comment la donnée sera présentée.
7. Prochaines étapes	<p>Outre ce qui est inscrit dans le calendrier des activités de la TGIRT</p> <p>Les prochaines étapes seront les suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Suite de la mise en place du plan de gestion – revenir au prochain comité avec une version plus élaborée du document présenté. b. VOIC voirie – reporté à la rencontre d'après, en attendant la préparation de l'activité avec le MRNF fin mai
8. Varia	
9. Fin de la rencontre	La rencontre est levée à 16h04

Tableau de l'ensemble des suivis

Mandats / suivis	Par	Provient de - Date de rencontre	Commentaires après-rencontre avril 2026
Documenter les besoins en outil de gestion de données et revenir avec une proposition de plan d'action pour la réalisation de ces actions	Achille Oettli	2026-04-01	
Établir une suggestion des types de réseaux et des objectifs associés.	Achille Oettli	2026-04-01	
Suggérer une répartition des modes de gestion en fonction des types de réseaux pour la prochaine rencontre.	Achille Oettli	2026-04-01	

Apporter en TGIRT Commune la proposition suivante : Proposition d'apporter en TGIRT la discussion sur une formation d'installation ponceau et un suivi qualité sur les ponceaux à long terme.	TGIRT Commune / Guillaume Berger-Richard	2024-01-26	2024: Proposition à venir en TGIRT (Éléments importants: coûts, responsable formation) 2025 01 : Pas de nouveaux éléments 2025 06: Suggère travail de priorisation des actions préalablement à ce suivi - après le bilan du plan gestion
Faire un portrait des rôles légaux en lien avec l'entretien et la gestion du réseau	MRNF et Guillaume Berger-Richard et Achille	2022-11-03	2026-04-01: le portrait des rôles légaux pourrait faire l'objet d'une section dans le document du modèle de gestion.
Documenter les assises du principe utilisateur payeur et d'identifier les responsables de faire appliquer cette mesure	MRNF et Guillaume Berger-Richard et Achille	2022-11-03	Entâmé par Guillaume Berger-Richard.ne pas se lancer dans un avis juridique tant que le nouveau régime n'est pas adopté. Démarche à continuer sous coordo d'Achille 2026-04: Plusieurs documents à ce sujet, partagés par Guillaume à Achille, travail à continuer
Documenter dans le plan d'action consolidé quel programme pourrait contribuer à la mise en place des différentes actions (mettre à jour le document existant)	MRNF et Guillaume Berger-Richard et Achille	2022-11-03	Guillaume Berger-Richard a transféré les informations à Achille Oettli, qui a pris connaissance des dossiers, travail reste à effectuer. (aucun changement depuis 2025-01)

Trouver l'information sur le temps de fermeture d'un chemin abandonné par la reprise naturelle par la végétation	MRNF et Guillaume Berger-Richard et Achille	2022-11-03	Suivi en suspend, non prioritaire actuellement. Variabilité selon beaucoup de facteurs, dont la compaction Article sur le sujet: https://doi.org/10.1016/j.foreco.2020.118846
Prévoir d'ici le PAFIT 2028-2033 une réflexion de fond sur le VOIC	TGIRT	2022-09-07	En cours. Activité à préparer afin de la faire en comité voirie (juin ?)