

Table de gestion intégrée des ressources et du territoire – Commune extraordinaire
Compte-rendu de la rencontre du 5 juin 2024
En visioconférence

Liste des présences¹ :

Organisation	Représentant-e-s	Présence (X)
Association Coopérative Forestière de St-Elzéar	Jonathan Synnott	X
Association des pêcheurs sportifs de la Bonaventure inc.	Ronald Cormier	X
Association des pêcheurs sportifs des rivières Cascapédia inc.	Marie-Pier Ayotte	
Association provinciale des trappeurs indépendants (APTI) - Conseil de la Gaspésie	Simon Gosselin	
Bois CFM (coopérative forestière Matapédia)	Simon Roy	
Bois d'œuvre Cedrico inc. (Causapsca)	Vanessa Bouffard Thibault Jean-François Desbiens	X
Club des Ornithologues de la Gaspésie	Pierre Poulin	X
Conseil de l'Eau du Nord de la Gaspésie (CENG)	Yves Briand	X
Conseil de l'Eau Gaspésie Sud	Julie Leblanc Catherine Dutil	
Conseil régional de l'environnement GIM	Christian Besnier Mia Larochelle	X
Coop accès Chic-Chocs	Bruno Béliveau	X
Coopérative d'aménagement forestier de Grande-Vallée	Gino Chicoine	
Coopérative des travailleurs forestiers Eaubois	Dominic Larrivée Laurie Chicoine	X
Coopérative forestière de la Gaspésie	Marilou Légaré	X
Damabois Division Cap-Chat	Denis Bernier Geneviève Bernier	X
Damabois Division St-Damase	Denis Bernier Geneviève Bernier	X
Destination Chic-Chocs inc. (rivière Sainte-Anne)	Denis Duteau	X
Fédération des clubs motoneigistes du Québec (FCMQ)	Michel Desrosiers	
Fédération Québécoise des Chasseurs et Pêcheurs (FEDECP) GIM	Anthony Assels	X
Fédération québécoise des clubs quads de la Gaspésie et des Îles	Mathieu Vallière	X
Fédération Québécoise pour le Saumon Atlantique (FQSA)	Antoine Gagnon-Poiré Myriam Bergeron	
Gaston Cellard inc.		

Groupe de scieries G.D.S. inc	Mathieu Piché Larocque Steve Leblanc	X X
Groupe Lebel, Division Nouvelle	François Godin Martin Leblanc	X X
Groupement agroforestier de la Ristigouche	François Bélanger	
Groupement forestier coopératif Baie-des-Chaleurs	Pierre-Luc Desjardins	
Groupement forestier coopératif de la Péninsule	Brian Lequesne David Paradis	
Groupement forestier coopératif Shick-Shock		
Groupement forestier Rocher Percé inc.	Sylvain Réhel	
Mi'gmawei Mawiomi Secretariat	*	
MRC Avignon	Laurent Nadeau	
MRC Bonaventure	Dany Voyer Christian Grenier	
MRC de la Côte-de-Gaspé	Daniel Harbour Pascal Caron Savard	
MRC de la Haute-Gaspésie	Charles-Philippe Laflamme Maryse Létourneau	X
MRC de la Matapédia	Mario Turbide	
MRC de la Matanie	Eugénie Arsenault	X
MRC le Rocher Percé	Louis Babin Christine Roussy	X
Multicèdre	Marc-André Robert	
Parc national de la Gaspésie	Aurélie Rivard	
Parc national Forillon	Mathieu Côté	
Pourvoirie Falls Gully	Stéphane Cloutier	
PRAU Gesgepegiag	Ken Arsenault Éric Boudreau	X
PRAU Gespeg	Frédéric Huet	
PRAU Listuguj	Martin Cummings	
Reboiseurs de la péninsule		
Regroupement des MRC de la Gaspésie	Dany Scott	X
Regroupement restauration des trois rivières Pabos	Daniel Huard Douglas Hunt	
Réserve faunique de Port-Daniel	Yves Briand	
Réserve faunique des Chic-Chocs	Samuel McInnis Major	X
Rosario Poirier inc.	Luc Poirier	

Sappi		
Sentier international des Appalaches	Jean-Pierre Gagnon Jean-Marc Hardy	X
Sépaq (réserves fauniques)	Patrick Gendreau	
Société Cascapédia inc.	Marc-André Bernard Éric Boudreau	
Société de gestion de la rivière Cap-Chat	Antoine Tasset	
Société de gestion de la rivière Grand-Rivière	Maureen Mercier	
Société de gestion de la rivière Madeleine	Mario Chouinard	
Société de gestion des rivières de Gaspé inc.	Rémi Lesmerises	X
Société de restauration et de gestion de la Nouvelle	Louis Laflamme	
Syndicat des producteurs acéricoles du Bas-Saint-Laurent – Gaspésie	Claude Fecteau	
Uniboard Canada	Jérôme Pelletier	X
Yoland Laflamme inc.	Charles-Philippe Laflamme	X
ZEC Baillargeon	Dave Adams	
ZEC des Anses	Douglas Murphy Denis Michaud	

Présences du ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs : Steve Bujold ; Jason Argouin ; Annie Malenfant ; Mélanie Gaudette ; Marc-André Delorme;

BMMB : Emmanuel Gendron, Michael Brousseau,

Invité.es : Justine Desmeules, Martin Arvisais, Mathieu Morin, Meggie Desnoyers, Solène Tremblay-Gendron, Léa Harvey, Véronique Simard

TGIRT : Guillaume Berger-Richard ;

¹ À noter que les présences en conférence virtuelle peuvent plus facilement varier durant la rencontre que lors d'une séance en présentielle. Ainsi, les gens indiqués comme présents l'ont été durant un moment lors de la rencontre mais pas nécessairement tout au long de celle-ci. N'hésitez pas à me faire part d'une erreur dans les présences.

Point	Discussions
<p>1. Ouverture de la rencontre</p> <p>Tour de table</p> <p>Lecture et adoption de l'ordre du jour</p>	<p>L'ouverture de la rencontre se fait vers 13 h 00</p> <p>Guillaume souhaite la bienvenue à tous et présente le contexte de cette rencontre</p> <p>Les invités se présentent</p> <p>Un tour de table des organisations membres est fait</p> <p>L'ordre du jour est lu</p> <p><u>L'ordre du jour est adopté tel que présenté</u></p>
<p>2. Présentation du MELCCFP</p>	<p>La présentation ne sera pas partagée dû aux directives du MELCCFP</p> <p>L'équipe du MELCCFP présente les projets pilotes de stratégie</p> <p>Il est spécifié que la présente consultation est aussi une invitation pour soumettre des idées de mesures à mettre en place, entre autres, afin de proposer des mesures d'atténuation.</p>
<p>3. Période de questions et d'intervention</p>	<p>Il est à noter que toutes les questions, les réponses et les interventions n'ont pas été notées (la rencontre ne pouvait pas être enregistrée, il n'était donc pas possible de valider les questions et les réponses)</p> <p>Est-ce qu'il y aura un impact sur la localisation des sentiers VHR et est-ce que des relocalisations de sentiers VHR seront possibles dans la ZHR?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il pourra y avoir des relocalisations sous le régime d'autorisation - Une ressource du MELCCFP pourra accompagner en ce sens <p>Quel est le taux de perturbation dans le parc?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le taux de perturbation dans le parc est à valider. <p>La ZHR, comment a-t-elle été définie? Il y a plusieurs coulés, plusieurs perturbations, comme les éoliennes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le 35% a été calculé en fonction de toutes les activités humaines <p>Quel est l'horizon de temps pour atteindre le 35%? Et quelle est la viabilité de l'espèce?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20 à 25 ans pour la viabilité de l'espèce - Il n'y a pas de plan précis, mais il pourrait s'agir d'un horizon de 40 à 50 ans.

	<ul style="list-style-type: none"> - C'est plus prudent de dire qu'on va tendre vers le 35%, même si on peut plus sévère, c'est la proposition qui a été mise en jeu. <p>Il y a beaucoup de grogne en Haute Gaspésie, la ZHR va toucher grandement le territoire. Est-ce que plan est ferme, à quel point on a une influence?</p> <ul style="list-style-type: none"> - C'est une véritable consultation <p>Est-ce qu'il y a un taux de perturbation permanent qui a été calculé?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les perturbations sont divisées en 7 classes. Les deux dernières classes sont des perturbations temporaires, soit les coupes forestières et les perturbations naturelles. - Les chemins ont le plus grand impact, dont les chemins de classe 3. - L'enjeu principal correspond majoritairement à la voirie forestière. <p>Il serait fort probablement pertinent de faire une délimitation fine du polygone.</p> <p>Plus on prolonge la restauration, plus les dépenses associées augmentent. Est-ce que cela a été pris en compte?</p> <p>Quelles sont les nouveautés par rapport aux mesures intérimaires?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il y a tout le régime légal et le régime d'autorisation - Il y a les activités récréatives qui sont incorporées - Il y a l'élargissement des zones qui donne un gain sur l'application des mesures <p>Est-ce qu'il y a un changement dans les approches de captivité?</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'entente des mesures de gestion est adaptative en fonction des opportunités de capture - Les choix finaux ne sont pas faits <p>La valeur minimale de 35% donnerait un pourcentage de chance de survie de 50%?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dans 50 ans, il est difficile de dire quelles sont les chances de survie. - On ne met pas l'emphase sur les changes de survie - Il y a une approche adaptative et l'adaptation permettra de resserrer les mesures - Les mesures de gestion des populations pourront augmenter les chances de réussites - Les mesures de gestion sont détaillées dans les documents de consultations <p>Est-ce que le contrôle des populations des prédateurs fonctionne?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plus d'effort serait nécessaire pour permettre de dire qu'on aura le contrôle, mais ça contribue c'est certain. <p>Est-ce qu'il existe des pourcentages de réussite au niveau des fermetures de chemin?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oui il existe des résultats positifs - Il y a plusieurs types de prescriptions possibles pour fermer les chemins
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Il y a différents outils, il faut la bonne prescription au bon endroit <p>Quel niveau de perte de volume est envisagé au niveau du CPF? Est-ce que les mesures de compensation au niveau des AIPL sont envisagées?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les volumes ne sont pas calculés pour l'instant - Les mesures de compensation comme les AIPL peuvent être recommandées dans la consultation <p>Au niveau des mesures de compensation socio-économiques, il faudrait que le gouvernement soit proactif.</p> <p>Le caribou est un choix de société, mais on ne sent pas encore les soutiens. Il faudrait que cela vienne maintenant. Il faudrait un engagement de l'État immédiatement.</p>
4. Sondage de participation	
5. Fin de la rencontre	

Tous les documents sont disponibles sur le site internet de la TGIRT au lien suivant : <https://tgirtgaspesie.com/espace-membre/rencontres/table-commune/>