

Table de gestion intégrée des ressources et du territoire – Comité Caribou
Compte-rendu de la rencontre du 5 juin 2024
En ligne par visioconférence

Liste des présences :

Nom	Organisation	Présence¹
Denis Bernier	Damabois Division Cap-Chat	X
Michel Desrosiers	Fédération des clubs motoneigistes du Québec	
Pierre-Luc Desjardins	Groupement forestier coopératif Baie-des-Chaleurs	
Eugénie Arsenault	MRC de Matane	
Anthony Assels et/ou Sandra Robinson	Fédération Québécoise des Chasseurs et Pêcheurs - GIM	
Yves Briand	Conseil de l'Eau du Nord de la Gaspésie	X
Denis Duteau	Destination Chic-Chocs inc.	X
Charles-Philippe Laflamme	MRC Haute-Gaspésie	X
Steve Leblanc et/ou Mathieu Piché Larocque	Groupe de scieries G.D.S. inc	X
Rémi Lesmerises	Société de gestion des rivières de Gaspé inc.	X
	Groupement forestier coopératif Shick-Shock	
Vanessa Bouffard Thibault	Bois d'œuvre Cedrico inc.	X
Mia Larochelle / Christian Besnier	Conseil régional de l'environnement de la Gaspésie	X
Bruno Belliveau	Coop accès Chic-Chocs	
Simon Gosselin	Association provinciale des trappeurs indépendants (APTI)	

Présences du ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs :

Aucun répondant

Interprète :

¹ À noter que les présences en rencontre virtuelle peuvent plus facilement varier durant la rencontre que lors d'une séance en présentielle.

Point	Discussions	Décision / Recommandation	Responsabilité / Échéancier
1. Ouverture de la rencontre	La rencontre commence à 15h		
2. Adoption de l'ordre du jour	<ul style="list-style-type: none"> • Tour de table • Mise en contexte des contraintes de la TGIRT • Suite à donner <p>L'ordre du jour est adopté</p>		
3. Tour de table	<p>Un tour de table est fait, les membres du comité partagent leur première impression suite à la présentation du secteur faune de la consultation.</p> <p>Voici les commentaires (non exhaustifs)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il y a une exclusion des terres privées • Le pourcentage de perturbation est un ajout (le 35%) • C'est un plan qui va déplaire à tous, il n'y a clairement pas d'acceptabilité, il n'y a pas d'annonce de compensation • Ça prendrait un remède de cheval pour se rendre en dessous de 35% • Il n'y avait déjà pu de récolte dans la ZHE • L'espoir est bas en général • Il faudra mettre beaucoup d'efforts pour sauver le caribou • Tous les caribous font finir dans l'enclos? Ce n'est plus la protection de l'habitat comme espèce parapluie? • Il y a quelques cartes sur la table avec assez de flous, mais on ne nous donne pas les outils... On n'a pas les données nécessaires afin de faire les analyses. On ne peut pas utiliser les données qui sont fournies actuellement sur les taux de perturbation • Est-ce qu'il y a un plan crédible pour réussir? Si tout ce que l'on veut conserver ne nous permet pas de maintenir un minimum de caribou, qu'est-ce qu'il faudra faire? Est qu'il faut la fermer la 299? • Ça prend un signal du gouvernement pour venir soutenir la concertation régionale • Le taux de perturbation est déjà fort? Est-ce qu'on peut se donner des marges de manœuvre? • Si on ne s'organise pas, on va se faire organiser. Il y a de quoi à faire de manière concertée. • L'élément qui agace c'est la cible de 35% qui ne fait pas de sens... Il faut la revoir selon ses composantes... 		

	<ul style="list-style-type: none"> • Il faut décortiquer cette cible et faire des cibles selon les 7 classes dont il a été question dans la présentation. Il faudra répartir la cible. • Au niveau de l'exploitation, il n'y a pas beaucoup de place de récolte dans ces zones? 5% pour les coupes et 16% pour les chemins de différente classe? C'est bien cela? • Il faudra tendre vers une cible qui laisse une marge de manœuvre • Il faut que la stratégie de mise en enclos fonctionne concernant la reproduction • Il faut minimiser le dérangement tant que l'habitat ne saura pas restaurer • Il faut aller all in, sinon on ne réussira pas à assurer la pérennité de l'espèce • Dans le cadre de la consultation, il faudra probablement demander de la compensation au niveau des AIPL... Il faudra aller all in dans la restauration et on réclamerait des investissements majeurs dans les AIPL... • On a besoin de données pour produire un vrai moyen de réflexion • On parle de restauration d'habitat, il faudrait revoir les cibles... mais première chose à mentionner et il faudra avoir un vrai portrait Basée sur des données et des analyses réelles... • Encore une fois on est dans une vision où on n'inclut que peu de types de foresterie/scénario sylvicole... il y a d'immenses chablis dans la ZHR ... il y a des secteurs avec du tremble et du bouleau... il y a de grands risques d'enfeuillement dans plusieurs secteurs... il y a beaucoup de coffre à outils et de méthodes sylvicoles qui permettraient de faire de l'amélioration de peuplements.... Il est possible d'améliorer les conditions actuelles avec des moyens sylvicoles... Il y a des façons de faire qui permettent de fermer des chemins et qui peut aider à la récupération de bois mort... • C'est quoi les chemins qu'on peut fermer? Il y a moyen d'optimiser sans affecter les volumes. 		
<p>4. Mise en contexte</p>	<p>Suite à une directive ministérielle, la TGIRT ne pourra pas adopter de mémoire en TGIRT Commune.</p> <p>Le comité caribou peut toutefois se réunir et tenir des réflexions sur les enjeux forestiers en lien avec le caribou.</p> <p>Les membres font part de leur déception face à cette directive.</p> <p>Les membres peuvent toutefois se regrouper et utiliser les fruits des discussions du comité afin de soumettre un mémoire à la Consultation.</p>		
<p>5. Suite à donner</p>	<p>Il semblerait qu'une annonce de délais supplémentaire aura prochainement lieu.</p> <p>Un document collaboratif sera créé afin de faciliter les échanges</p>		

	Une prochaine rencontre sera proposée afin de continuer la réflexion.		
6. Fermeture de la rencontre	16h31		